Nr sprawy IIT.271.14.U.17 Przeworsk, dnia 24.07.2017 r

Burmistrz Miasta Przeworska
ul. Jagiellońska 10
37–200 Przeworsk
tel/fax: (016) 648 76 00
e-mail: inwestycje@przeworsk.um.gov.pl

Uczestnicy postępowania przetargowego

Dotyczy udzielenia zamówienia : ***Opracowanie dokumentacji projektowych z podziałem na zadania***

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY , WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I UNIEWAZNIENIU POSTĘPOWANIA dla zadani nr. 1,3 i 4

1. Działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U z 2015. poz.2164) zwanej dalej pzp, Burmistrz Miasta Przeworska zwany dalej jako Zamawiający informuje, że odrzuca ofertę Wykonawcy

MG PROJEKT Marcin Grabowski , 37-500 Jarosław ul. Józefa Poniatowskiego 54

Uzasadnienie prawne:

Art. 89 ust. 1 pkt.2 ustawy pzp

Uzasadnienie faktyczne:

a) Zamawiający w rozdz. XIV pkt.1) lit. B) ppkt. c) treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w opisie kryteriów którymi będzie się kierował przy wyborze najkorzystniejszej oferty, wymagał aby minimalna ilość konsultacji na wykonany przedmiot zamówienia wynosiła minimum 2 konsultacje bezpośrednio na placu budowy jednocześnie zaznaczając, że w przypadku zaoferowania mniejszej ilości niż wymagana , oferta takiego Wykonawcy zostanie odrzucona w postepowaniu przetargowym. Wykonawca w swojej ofercie zaoferował zerową ilość konsultacji w ramach bezpłatnego nadzoru autorskiego bezpośrednio na placu budowy przez co nie spełnił wymagań treści siwz.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje obowiązku odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 ponieważ treść oferty nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U z 2015. poz.2164 ze zm.) Burmistrz Miasta Przeworska jako Zamawiający zawiadamia że w wyniku postępowania przetargowego IIT.271.14.U.17 za najkorzystniejszą została wybrana oferta Wykonawcy:

w zadaniu nr. 2
ILON Pracownia Projektowa Mateusz Hołub
Widna Góra, ul. Modrzewiowa , nr. 42, 37-500 Jarosław
Cena oferty 29 450 zł brutto , ilość konsultacji - 6

W zadaniu nr.5

SAN- PROJ Usługi Projektowe Janusz Kalamarz

ul. Krakowska 5, 37-200 Przeworsk

Cena oferty 20 000,00 zł brutto , ilość konsultacji - 6

2 Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr oferty	*Wykonawca*	*Nr. zadania*	*Punkty za cenę*	*Punkty za ilość konsultacji*	*Ilość punktów razem*
1	SAN- PROJ Usługi Projektowe Janusz Kalamarz ul. Krakowska 5, 37-200 Przeworsk	5	60,00	40,00	100,00
3	ILON Pracownia Projektowa Mateusz Hołub Widna Góra, ul. Modrzewiowa , nr. 42, 37-500 Jarosław	2	60,00	40,00	100,00

3. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

- treść oferty odpowiada treści SIWZ zgodnie z art.82 ust.3 Pzp.
- wybrana oferta Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów , przy kryterium oceny:

Cena brutto oferty – 60 % ,

Ilość konsultacji w ramach bezpłatnego nadzoru autorskiego bezpośredni na placu budowy – 40%

4. Umowa z Wykonawcami ws zamówienia publicznego zostanie podpisana po 30.07.2017r.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA DLA ZADANIA NR.1,3 I 4

5. Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2015 r. poz.2164) zwanej dalej Pzp Zamawiający informuje o **unieważnieniu postępowania dla zadania nr.1,3 i 4.**

Uzasadnienie faktyczne.

W myśl dyspozycji art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowane zamówienia,

W/w postępowaniu o udzielenie zamówienia , cena oferty najkorzystniejszej wynosi :

- Dla zadania nr.1 - 27 450,00 zł brutto, a kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 10 000,00 zł brutto .
- Dla zadania nr.3 - 39 400,00 zł brutto, a kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 20 000,00 zł brutto .
- Dla zadania nr.4 - 49 400,00 zł brutto, a kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 20 000,00 zł brutto .

Po analizie możliwości finansowych jednostki, Zamawiający stwierdził, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym postanowił unieważnić postepowanie dla ww zadań.

ZAMAWIAJĄCY

BURMISTRZ
MIASTA PRZEWORSKA

dr Leszek Kisiel