ORI-BORM.0012 - 3.12.2019

Protokół Nr 12/2019
Z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Przeworska
odbytego w dniu 24 wrzesień 2019 r.

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji, jak załączona lista obecności, Pan Leszek Kisiel Burmistrz Miasta Przeworska, Pan Wojciech Superson Zastępca Burmistrza Miasta Przeworska, Pani Dorota Jarosz Skarbnik Miasta Przeworska, Pan Witold Adrian Kierownik Referatu Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Przeworska, Pani Elżbietą Cholewa radna miasta Przeworska.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Przeworska Pan Wacław Krupa powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu komisji. Poinformował, że tematem komisji będzie zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Przeworska, Oświadczył, że komisja posiada kworum i możliwość wydawania opinii i podejmowania uchwał. Powiedział, że radni przed komisją otrzymali trzy autopoprawki projektów uchwal z punktów 6,7 i 8 porządku obrad najbliższej sesji oraz dwa nowe projekty uchwał. Poprosił Pana Witolda Adriana o przedstawienie projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Przeworska.

Pan Witold Adrian powiedział, że w związku z nowelizacją ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach, która weszła w życie z dniem 06.09.2019r. rada gminy została zobowiązana do uzgodnienia regulaminów i dostosowania ich do zapisów ustawy. Przypomniał, że w tym roku kończy się umowa na odbiór odpadów komunalnych i miasto jest na etapie ogłaszania postępowania przetargowego i aby ogłosić ten przetarg należy przygotować nowy regulamin. Wyjaśnił, że regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Przeworska jest uchwałą ogólną, która określa ogólne zasady, natomiast uchwała w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi doszczegóławia zakres usług, które w zamian za opłatę otrzymuje właściciel nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych. Powiedział, że w uzasadnieniu do projektu uchwały przedstawiony jest zarys zmian. Poinformował, że od 06.09 nie obowiązuje opłata za nieselektywną zbiórkę i trzeba będzie przygotować stosowna uchwałę. Oznajmił, że zgodnie z ustawą gmina zapewnia selektywne zbieranie odpadów komunalnych obejmujące: papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe oraz bioodpady i od 01.01.20120 r. plastik i metal będą zbierane w jedno opakowanie koloru żółtego. Dodał, że w związku z tym ujednolicono pojemności worków do 120 litrów. Powiedział dalej, że właściciele nieruchomości, którzy dokonują kompostowania bioodpadów na własne potrzeby zwolnieni zostaną z obowiązku przekazywania ich przedsiębiorcy odbierającemu odpady lub do PSZOK. Ponadto, właściciele tych nieruchomości zwolnieni zostaną z posiadania pojemników lub worków na te odpady. Oznajmił, że odbiór bioodpadów z nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych odbywać się będzie w okresie: od 1 kwietnia do 31 października – co najmniej dwa razy w miesiącu, a od 1 listopada do 31 marca – nie rzadziej niż raz w miesiącu. Poinformował, że w regulaminie uszczegółowiono częstotliwość i zasady usuwania odpadów komunalnych z nieruchomości, a także zadania Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych.

Dodał, że gmina zobowiązana została do selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych, w tym odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych i powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek. Dodał, że zwiększono też częstotliwość odbioru odpadów z nieruchomości wielolokalowych z dwóch na trzy razy w tygodniu, co było do tej pory już realizowane przez obecnego odbiorcę odpadów.

Pan Maciej Szewczyk zapytał od kiedy zmiany będą obowiązywały.

Pan Witold Adrian odpowiedział, że zmiany ustawowe weszły w życie 06.09.2019 r. , przypomniał, że miasto ma obowiązująca umowę na odbiór odpadów zawarta na starej ustawie i regulaminach, ale trudno zmieniać zasady w trakcie obowiązywania umowy.

Pan Burmistrz powiedział, że nowe regulaminy będą obowiązywać od 01.01.2020 r.. Oznajmił, że nowe postępowanie przetargowe będzie przygotowywane już na nowej ustawie i regulaminach.

Pani Elżbietą Cholewa zwróciła uwagę, że jak ktoś ma kompostownik to nie będą od niego odbierane odpady zielone. Zapytała co ma zrobić z odpadami zielonymi, które nie nadają się na kompostownik np. gałęzie.

Pan Witold Adrian odpowiedział, że jak mieszkaniec zadeklaruje, że ma kompostownik, to odpady zielone nie będą od niego odbierane i odpady zielone które nie nadają się na kompostownik np. gałęzie musi sam zagospodarować. Poradził, że jeśli kompostownik jest za mały to można go nie zgłaszać. Dodał, że według nowej ustawy pojemniki na bioodpady będą dostarczone także do nieruchomości wielorodzinnych.

Pan Andrzej Gaweł zapytał to gdzie można oddać gałęzie.

Pan Witold Adrian odpowiedział, że samodzielnie na PSZOK. Dodał, że będą przeprowadzane kontrole zgłoszonych kompostowników.

Pan Andrzej Gaweł zapytał czy na PSZOK nie można wydzielić terenu np. na gałęzie.

Pan Witold Adrian odpowiedział, że na PSZOK wydzielony jest teren na odpady zielone. Podkreślił, ze warunki techniczne znacznie poprawiły się na PSZOK przy ul. Głębokiej.

Przewodniczący komisji zapytał czy są jeszcze jakieś pytania w sprawie projektu uchwały. Wobec ich braku, przeszedł do zaopiniowania ww. projektu uchwały. Komisja projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Przeworska, zaopiniowała wynikiem głosów: za - 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Stwierdził, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie.

Kolejno przystąpiono do zapoznania się z projektem uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za

uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pan Witold Adrian wyjaśnił, że ten projekt uchwały doszczegóławia zasady określone w regulaminie. Powiedział, że dookreślono rodzaje odpadów które będą odbierane od właścicieli nieruchomości, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, zwiększono częstotliwość odbioru niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych z budynków wielorodzinnych w okresie w okresie od 1 listopada do końca lutego, z 2 na 3 razy w tygodniu, zapewniono bezpłatny odbiór popiołu w workach należących do właścicieli nieruchomości z budynków jednorodzinnych przy odbiorze niesegregowanych (zmieszanych) zmieszanych odpadów komunalnych - raz na tydzień, uszczegółowiono rodzaje odpadów komunalnych które można oddawać do PSZOK. Dodał, że większe zmiany dotyczą nieruchomości niezamieszkałych i częstotliwości odbioru z nich bioodpadów. Oznajmił, że w stosunku do starej uchwały nie ma zmian jakościowych dla mieszkańca.

Przewodniczący komisji zapytał czy są jakieś pytania w sprawie projektu uchwały. Wobec ich braku, przeszedł do zaopiniowania ww. projektu uchwały. Komisja projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, zaopiniowała wynikiem głosów: za - 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Stwierdził, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie.

Kolejno przystąpiono do zapoznania się z informacją o przebiegu wykonania budżetu miasta za I półrocze 2019 r. oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury

Pani Dorota Jarosz poinformowała, że planowany budżet miasta po stronie dochodów za 2019 rok zamknął się kwotą 71.474.119,24 zł, wykonanie w wysokości 35.244.236,64 zł co stanowi 49,31 %. Przeszła do przedstawienia dochodów w kolejnych działach klasyfikacji budżetowej. Powiedziała, że w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo dochody realizowane zostały w 25,26 %, dział 600 Transport i łączność wykonanie 0,58 %, w dziale 630 Turystyka – 28,09 %, w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa – 29,13 %, w dziale 710 Działalność usługowa - nie było dochodów, w dziale 750 Administracja publiczna – 52,61%, w dziale 751 Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sadownictwa – 97,76 %, w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – 131,67% , w dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem – 50,56%, w dziale 758 Różne rozliczenia – 61,14 % , w dziale 801 Oświata i wychowanie – 51,20 %, w dziale 851 Ochrona zdrowia dochody wykonano na kwotę 2.209,40 zł, w dziale 852 Pomoc społeczna – 45,79%, w dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza – 100 %, w dziale 855 Rodzina – 50,43 %, w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 36,41%, w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 1,67%, w dziale 926 Kultura fizyczna i sport – 47.09 zł.

Pan Wacław Krupa Przewodniczący komisji zapytał się członków komisji czy maja pytania w sprawie wykonania dochodów budżetu miasta. Wobec braku pytań poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie wykonania wydatków budżetu miasta w I półroczu.

Pani Dorota Jarosz poinformowała, że wydatki budżetu miasta planowane wysokości 71.341.842,24c zł wykonano w wysokości 34.428.970,68 zł, co stanowi 48,26 % wykonanego planu. Przeszła do przedstawienia wydatków w kolejnych działach klasyfikacji budżetowej. Powiedziała, że w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo wydatki realizowane zostały w 23,54 %, dział 600 Transport i łączność wykonanie 13,64 %, w dziale 630 Turystyka – 70,64 %, w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa – 42,61 %, w dziale 710 Działalność usługowa – 16,04 zł, w dziale 750 Administracja publiczna – 47,97%, w dziale 751 Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sadownictwa – 97,72 %, w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – 49,70%, w dziale 757 Obsługa długu publicznego – 38,71%, w dziale 758 Różne rozliczenia – nie było wydatków, w dziale 801 Oświata i wychowanie – 56,53 %, w dziale 851 Ochrona zdrowia – 51,50 %, w dziale 852 Pomoc społeczna – 48,64%, w dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza – 68,28 %, w dziale 855 Rodzina – 49,55 %, w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 54,37%, w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 33,58%, w dziale 926 Kultura fizyczna i sport – 45,18 zł.

Pan Wacław Krupa Przewodniczący komisji zapytał się członków komisji czy mają pytania w sprawie wykonania wydatków budżetu miasta. Wobec braku pytań przeszedł do zaopiniowania ww. informacji. Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta za I półrocze 2019 r. oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury została zaopiniowana wynikiem głosów: za - 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Kolejno przystąpiono do zapoznania się z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019.

Pan Burmistrz powiedział, że zdecydowana większość zmian w budżecie miasta zwiększa wydatki w dziale oświata i wychowanie. Przypomniał, że wielokrotnie mówił o dużych problemach finansowych związanych z tym działem. Wyjaśnił, że wynikają one z kilku faktów m.in. z podwyżek płac dla nauczycieli. Poinformował, że skutki podwyżki płac nauczycieli od 01.01.br. to ok 800.000 zł i drugiej podwyżki płac, która weszła w życie 01.09.br. wyniosły ok 500.000 zł. Oznajmił, że korekta subwencji oświatowej po pierwszym kwartale zmniejszyła dochody subwencji o 360.000 zł, a od września po korekcie subwencji oświatowej wyniosła 260.000 zł. Poinformował, że trzeba zwiększyć dochody, niektóre się zwiększyły poprzez zwiększone wykonanie, aby zbilansować budżet miasta. Dodał, że jeszcze niektóre elementy nie zostały przeliczone, bo będą jeszcze skutki reformy likwidacji gimnazjów czyli odprawy nauczycieli i pracowników niepedagogicznych, które wynoszą ok. 130.000 zł, od 01.09., będzie kilka urlopów na poratowanie zdrowia, których koszty w całości ponosi samorząd, oraz skutki podwyżek dodatków za wychowawstwo. Przypomniał, że od 01.01.br samorząd po opinii związków podniósł z dodatek za wychowawstwo z 55 zł na 110 zł, a od 01.09. rząd po protestach podniósł dodatek za wychowawstwo do 300 zł. Poinformował, że w mieście jest 100 wychowów, którzy muszą otrzymać 190 zł podwyżki dodatku za wychowawstwo. Dodał, że ta podwyżka nie była zabezpieczona w budżecie miasta na ten rok. Wyraził zdanie, że w związku z tym należało dokonać przesunięć w budżecie na kwotę 1.300.000 zł aby zbilansować budżet i pokryć wydatki w dziale oświata. Oznajmił, że te zmiany będą jeszcze następować i ostateczna wiedza na temat wydatków na oświatę będzie pod koniec września po wypłacie godzin nadliczbowych. Stwierdził, że nie jest dobrze ale trzeba budżet zbilansować. Powiedział, że przedstawił zmiany skrótowo, ale na

tym one polegają i dopiero teraz można było przedstawić projekt uchwały w rozszerzonej formie.

Przewodniczący komisji zapytał czy są jakieś pytania w sprawie projektu uchwały. Wobec ich braku, przeszedł do zaopiniowania ww. projektu uchwały. Komisja projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019, zaopiniowała wynikiem głosów: za - 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Stwierdził, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie.

Kolejno przystąpiono do zapoznania się z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zniesienia współwłasności nieruchomości.

Pan Burmistrz przypomniał, że na sesji w dniu 29.08 br. była uchwalana uchwala w tej sprawie, ale przy jej konstruowaniu wkradł się błąd. Polegał on na mylnym podaniu numerów działek należących do Gminy Miejskiej Przeworsk i do osoby fizycznej. Oznajmił, że trzeba sprostować ten błąd aby uchwała była tożsama z protokołem uzgodnień po negocjacjach oraz z projektem podziałów.

Przewodniczący komisji zapytał czy są jakieś pytania w sprawie projektu uchwały. Wobec ich braku, przeszedł do zaopiniowania ww. projektu uchwały. Komisja projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zniesienia współwłasności nieruchomości, zaopiniowała wynikiem głosów: za - 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Stwierdził, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie.

Kolejno przystąpiono do zapoznania się z projektem uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum nr 1 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Przeworsku.

Pan Burmistrz powiedział, że w związku z zakończeniem działalności gimnazjum z dniem 31.08.br.,w skutek zmian ustawowych, obowiązkiem Gminy Miejskiej Przeworsk jest podjęcie stosownej uchwały. Oznajmił, że cała wymagana procedura wygaszania i zakończenia działalności Gimnazjum Nr 1 w Przeworsku już nastąpiła.

Przewodniczący komisji zapytał czy są jakieś pytania w sprawie projektu uchwały. Udzielił głosu radnemu Panu Maciejowi Szewczykowi.

Pan Maciej Szewczyk zwrócił się do Burmistrza miasta z pytaniem na co będzie przeznaczona pozostała część budynku Gimnazjum po przeniesieniu do niego starszych klas szkoły podstawowej nr 2 w Przeworsku.

Pan Burmistrz odpowiedział, że do gimnazjum zostały przeniesione klasy od V do VIII szkoły podstawowej Nr 2 w Przeworsku. Dodał, że od dwóch lat uczyły się już w tym budynku klasy od VI do VIII. Oznajmił, że przeniesienie od 01.09.br. do budynku przy ul. Misiągiewicza klas V spowodowało to, że uczniowie w szkole podstawowej Nr 2 w Przeworsku chodzą na jedną zmianę. Poinformował, że do budynku gimnazjum została przeniesiona kuchnia ze Szkoły Podstawowej Nr 2, bo sprzęt jest przystosowany.

Przewodniczący komisji zapytał czy są jakieś pytania w sprawie projektu uchwały. Wobec ich braku, przeszedł do zaopiniowania ww. projektu uchwały. Komisja projekt

uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum nr 1 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Przeworsku, zaopiniowała wynikiem głosów: za - 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Stwierdził, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie.

Kolejno przystąpiono do zapoznania się z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości miejskich.

Pan Wojciech Superson powiedział, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż działek nr 160/4,nr 160/6, nr 160/7, położonych przy ul. Szpitalnej w Przeworsku. Dodał, że projekt uchwały został poprzedzony opinia Komisji Budżetowo – Gospodarczej Rady Miasta Przeworska z listopada 2017 roku, w której to komisja wyraziła zgodę aby podzielić działkę 160/3 na trzy działki z przeznaczeniem na sprzedaż.

Przewodniczący komisji zapytał czy są jakieś pytania w sprawie projektu uchwały. Udzielił głosu radnemu Panu Maciejowi Szewczykowi.

Pan Maciej Szewczyk zauważył, że na mapie jest to kawałek drogi.

Pan Wojciech Superson wyjaśnił, że jest to kawałek nieużywanej drogi gruntowej. Dodał, że teren obsługiwany jest przez ul. Szpitalną. Właściciele działek wnioskują o zakup tych wydzielonych działek na poszerzenie swoich działek.

Przewodniczący komisji zapytał czy są jeszcze jakieś pytania w sprawie projektu uchwały. Wobec ich braku, przeszedł do zaopiniowania ww. projektu uchwały. Komisja projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości miejskich, zaopiniowała wynikiem głosów: za - 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Stwierdził, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie.

Kolejno przystąpiono do zapoznania się z projektem uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania leasingowego na samochód osobowy.

Pan Burmistrz powiedział, że obecnie na potrzeby Gminy wykorzystywane są dwa samochody: Opel Zafira 1,7 rok produkcji 1999, przejechane 350.000 km, oraz Opel Zafira 1,7, rok produkcji 2010, przejechane 140.000 km, Ze względu na bardzo zły stan techniczny Opla z 1999 roku użytkowanego przez Straż Miejską istnieje obawa, że nie będzie możliwe uzyskanie pozytywnych wyników badań technicznych, co warunkuje dopuszczeniem pojazdu do ruchu po drogach publicznych. Powiedział, że rozpatrzono możliwość zakupu samochody w formie 5 letniego leasingu operacyjnego, aby samochód z 2010 roku przekazać Straży Miejskiej. Oznajmił, że został wybrany samochód KIA Sportage, który jest wystarczająco dużym i wysokim samochodem aby pracownicy mogli przemieszczać się czasami w trudno dostępne miejsca. Dodał, ze planowany jest także zakup przyczepki do samochodu Straży Miejskiej, aby można było przewozić nią zwierzęta żywe i martwe.

Przewodniczący komisji zapytał czy są jakieś pytania w sprawie projektu uchwały. Udzielił głosu radnemu Panu Maciejowi Szewczykowi.

Pan Maciej Szewczyk wyraził zdanie, że użytkuje samochód tej marki i na tylnym siedzeniu nie ma za dużo miejsca. Powiedział, że może lepiej sprawdzić inny model.

Pan Burmistrz powiedział, że ten samochód ma służyć pracowników do jeżdżenia w trudne tereny na kontrole.

Pan Maciej Szewczyk zapytał się czy jest napęd na cztery koła.

Pan Burmistrz powiedział, że samochód ma mieć napęd na dwa koła.

Pan Maciej Szewczyk wyraził zdanie, że Burmistrz Miasta powinien mieć odpowiedni samochód służbowy, dostosowany do naszych dziurawych dróg tzn. z napędem na cztery koła.

Pan Burmistrz poinformował, że miasto wystąpiło o ulgi przy zakupie tego samochodu.

Pan Maciej szewczyk zapytał dlaczego samochód będzie kupowany w leasingu a nie w wynajmie długoterminowym.

Pan Burmistrz odpowiedział, że miasto otrzymało spore zniżki i czeka jeszcze na decyzję o zaakceptowaniu zniżek przez dyrekcję dealera KIA w Warszawie. Oznajmił, że po zakończonym leasingu wykup będzie kosztował 1.111zł tj. 1 % wartości. Wyjaśnił, że samorząd nie może wszystkich zakupów wpuścić w kosztów.

Pan Wojciech Superson dopowiedział, że Regionalna Izba Obrachunkowa poradziła, że bardziej korzystny dla samorządu jest leasing ze stałymi ratami.

Pan Burmistrz wyraził zdanie, że uznano, że jest to wystarczający samochód na potrzeby urzędu.

Pan Wacław Krupa wyraził zdanie że w mieście raczej jest stosowany napęd mieszany i skoro napęd na cztery koła może sporo kosztować, a wykorzystywany będzie rzadko to szkoda przepłacać.

Przewodniczący komisji zapytał czy są jeszcze jakieś pytania w sprawie projektu uchwały. Wobec ich braku, przeszedł do zaopiniowania ww. projektu uchwały. Komisja projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania leasingowego na samochód osobowy, zaopiniowała wynikiem głosów: za - 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Stwierdził, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie.

Kolejno przystąpiono do zapoznania się z projektem uchwały w sprawie zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Miejskiej Przeworsk.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych takie wieloletnie zobowiązania wynikające z poprzedniego projektu uchwały muszą być wykazane w wieloletniej prognozie finansowej, dlatego zmiana tej prognozy.]

Przewodniczący komisji zapytał czy są jeszcze jakieś pytania w sprawie projektu uchwały. Wobec ich braku, przeszedł do zaopiniowania ww. projektu uchwały. Komisja projekt uchwały w sprawie zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Miejskiej

Przeworsk, zaopiniowała wynikiem głosów: za - 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Stwierdził, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie.

Przewodniczący komisji zapytał czy radni maja jeszcze jakieś pytania. Wobec braku pytań zakończył posiedzenie komisji.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.
Protokołowała Bogumiła Ptaszyńska ……..

Przewodniczący
Komisji Spraw Społecznych
Rady Miasta Przeworska

Wacław Krupa