URZĄD MIASTA PRZEWORSKA
Wpłynęło dnia 28. STY. 2015
L.dz 1023
Skierował

Temat: Oficjalny Wniosek - Petycja w trybie art. 63 Konstytucji RP
Nadawca: Inicjatywa - Optymalizacja Procesu Zakupu Sprzętu Informatycznego w Administracji Publicznej - Troską nas wszystkich <sprzetinformatyczny@samorzad.pl>
Data: 2015-01-28 11:54
Adresat: adresat.urzad@samorzad.pl
Kopia: dwnik@nik.gov.pl

Kierownik Jednostki Samorządu Terytorialnego (dalej JST) - w rozumieniu art. 33 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U.2001.142.1591 j.t.)

§1) Petycja nr 1 - Na mocy art. 63 Konstytucji RP w trybie art. 241 Ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2013.267 j.t), nawiązując do naszego wniosku (z miesiąca lipca i sierpnia 2014 r.) w przedmiocie kosztów publicznych ponoszonych w związku z zakupem i eksploatacją drukarek będących w użytkowaniu Urzędu i nadzorowanych przez Gminę Szkół - składamy petycję o dokonanie analizy dotychczasowej efektywności zakupów związanych z rzeczonym obszarem.
Jesteśmy głęboko przekonani, że nasza akcja związana z próbą optymalizacji kosztów publicznych w przedmiotowym obszarze - już przyniosła pierwsze zakładane przez nas efekty korespondujące z Interesem Społecznym, a jej dalsze etapy pozwolą usprawnić funkcjonowanie struktur administracji publicznej.
Serdecznie dziękujemy za uzyskane odpowiedzi.
§2) Jak wynika z analizy uzyskanych odpowiedzi, w związku z naszym wnioskiem dostarczonym do Gmin i do Szkół - **stosując politykę zbiorowych zakupów** oraz negocjując powtórne warunki zakupu drukarek i sprzętu eksploatacyjnego - Gminy/Miasta mogą uzyskać duże oszczędności w wydatkowaniu środków publicznych oraz efektywnie zmodernizować posiadany sprzęt.
Już z pobieżnej analizy uzyskanych odpowiedzi wynika, jak nieefektywnie (w pewnym stopniu) wydatkowane są Środki Publiczne w tym obszarze.
Tylko w nielicznych gminach zakupy sprzętu informatycznego dla podległych Jednostek Organizacyjnych - są koordynowane przez JST - co jak wskazuje praktyka - pozwala na osiągnięcie sporych oszczędności w wydatkowaniu środków publicznych.
W większości Gmin, każda jednostka organizacyjna (Gmina, szkoła, etc) dokonuje indywidualnych zakupów, a szkoły - co gorsza - często po niekorzystnych cenach detalicznych - sic!
Duża część uzyskanych przez nas odpowiedzi, świadczy o tym jak często całkowicie bezzasadnie, Jednostki Administracji Publicznej - ponoszą niewspółmiernie duże koszty - w stosunku do funkcjonujących na rynku - ofert innych producentów i dostawców.
Tymczasem, aby uzyskać duże oszczędności często wystarczy jedynie zmienić dostawcę - proponującego korzystniejsze ceny, dokonywać zbiorowych zakupów i stopniowo dążyć do większego ujednolicenia sprzętu (w skrajnych przypadkach, niektóre Urzędy posiadają drukarki - pochodzące od ponad 6 różnych producentów - co siłą rzeczy musi powodować olbrzymie problemy związane z zaopatrzeniem w materiały eksploatacyjne)
§2a) Aby zobrazować - **jak duże oszczędności** w wydatkowaniu środków publicznych można uzyskać - w ramach Petycji nr 1 - wnosimy o dokonanie stosownych kwantyfikacji na stronie WWW pod adresem URL: http://hp.consennacloud.com/geo/xseries/PL **w zakładce Oszczędności.**
Pod rzeczonym adresem znajduje się udostępniony specjalnie do tego celu - kalkulator pozwalający na uzyskanie informacji - jak duże oszczędności - w wydatkowaniu środków publicznych - można uzyskać - zmieniając strukturę zakupów (zakupy zbiorowe) lub negocjując nowe warunki w celu zmiany dostawcy oferującego niższe ceny.
Wykonując obliczenia za pomocą wzmiankowanego kalkulatora - można uzyskać konkretne informacje dotyczące poziomu możliwych do osiągnięcia oszczędności w wydatkowaniu środków publicznych.
§3) Tak oczywisty - sposób szukania oszczędności - naturalnie stosowny w obszarach biznesowych - jest często całkowicie obcy - w Strukturach Administracji Publicznej.
Posiadane przez nas know-how związane z analizą uzyskanych w trybie Ustawy o dostępie do informacji publicznej - odpowiedzi - pozwala nam ex professo - podjąć próbę optymalizacji struktur administracji publicznej w skali makro.
Jesteśmy przekonani, ze nasze działania mogą przyczynić się do sporych oszczędności w wydatkowaniu środków publicznych.
Uzyskanie percepcji Decydentów - w związku z przeprowadzonym przez nas wnioskowaniem i niniejszymi petycjami, może - przy współdziałaniu Urzędów, usprawnić funkcjonowanie struktur administracji publicznej oraz biorąc pod uwagę jego skalę - leży w daleko idącym Interesie Społecznym a co za tym idzie oraz ściśle koreluje z Interesem Państwa.
Oczywiście nasze działania - mają w pełni charakter lege artis i tylko takich działań oczekujemy ze strony Jednostek Administracji Publicznej, mając nadzieję, że nasze petycje skłonią Urzędy do wszczęcia nowych procedur zakupowych, w których głównymi kryteriami wyboru będzie jakość i cena.
Udostępniony kalkulator o jakim mowa powyżej - ma szacunkowo zobrazować - jak duże oszczędności będzie można uzyskać po optymalizacji procesu zakupu drukarek i sprzętu eksploatacyjnego.
Reasumując - jak podano na wstępie wniosku (Petycja nr 1), osoba prawna o danych jak ujawniono w załączniku sygnowanym bezpiecznym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym, wnosi na mocy art. 63 Konstytucji RP w związku z art. 221 i art. 241 Ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, (Dz.U.00.98.1071 j.t.) - o dokonanie analizy wydatków publicznych w obszarze związanym z zakupem drukarek oraz materiałów eksploatacyjnych.
Postulujemy o to aby Urzędnicy przy dokonywaniu przedmiotowych analiz - korzystali - (posiłkowali się) specjalnie do tego celu przygotowanym kalkulatorem dostępnym na stronie http://hp.consennacloud.com/geo/xseries/PL **- zakładka - Oszczędności**
Informujemy ponadto, że Adresat (Jednostka Administracji Publicznej) - odpowiadając na naszą petycję - może zgłosić akces dotyczący wykonania bezpłatnego audytu obrazującego możliwe do osiągnięcia oszczędności związane z optymalizacją zakupu sprzętu informatycznego (drukarek i materiałów eksploatacyjnych).
W tej sprawie wystarczy w odpowiedzi na petycję zasygnalizować zainteresowanie przedmiotowym audytem.
§3a) **Postulujemy - rozszerzając Petycję nr 1 - aby Gmina rozważyła możliwość dokonania zakupów zbiorowych** np. dla Urzędu Gminy/Miasta i wszystkich nadzorowanych Jednostek Organizacyjnych - w jednej procedurze zakupowej. Pozwoli to wydatnie

optymalizować koszty publiczne. Jak wynika z uzyskanych przez nas odpowiedzi - taka polityka zbiorowych zakupów jest już stosowna w niektórych nielicznych Gminach z bardzo dobrym skutkiem finansowym - zbiorowe zakupy dokonywane są przez Gminę lub jednostki koordynujące działalność Szkół (ZEAS'y, GEZAS'y, ZOPO, etc)
Petycja nr 2
§4) **Na mocy art. 63 Konstytucji RP w związku z art. 221 i 241 Ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (dalej KPA), wnosimy petycję do Wójta/Burmistrza/Prezydenta - o przekazanie poniżej zamieszczonego wniosku - do wszystkich podległych i nadzorowanych przez Gminę Jednostek Organizacyjnych.**
Niniejszy wniosek przekazujemy za pośrednictwem JST, gdyż jak wynika z przeprowadzonej analizy część Jednostek organizacyjnych w dalszym ciągu nie posiada - elektronicznych dzienników korespondencyjnych, czy nawet sprawnie działających elektronicznych skrzynek podawczych w rozumieniu art. 16 Ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.
§5) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie - przez JST - otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 styczna 2002 r. Nr 5, poz. 46) wraz rzeczonym potwierdzeniem otrzymania niniejszego wniosku, wnosimy w trybie art. 244 §2 KPA, o zwrotne potwierdzenie przesłania - ex officio - przedmiotowego wniosku do nadzorowanych Jednostek Organizacyjnych wraz z wyszczególnieniem ich nazw.
§6) Jeśli Kierownik JST podziela nasze argumenty, wnosimy - w związku z art. 221 i 241 KPA - aby - w miarę możliwości z poziomu JST monitorowano - przebieg analizy dokonywanej w podległych Jednostkach Organizacyjnych i konsultowano w ramach Gminy i podległych Jednostek Organizacyjnych - kierunki optymalizowania obszaru w zakresie którego próbujemy uzyskać percepcję Decydentów.
§7) Przypominamy, że powyższa analiza i wnioski tezy powyżej powołane - dotycząca możliwości usprawnienia procedur związanych zakupem sprzętu informatycznego - przygotowana przez Wnioskodawcę, nie są odosobnione.
Jak wiadomo, **Najwyższa Izba Kontroli sygnalizuje nieprawidłowości w tym obszarze** - jak wykazują protokoły pokontrolne NIK - często negatywnie oceniany jest proces zakupu sprzętu informatycznego przez Jednostki Administracji Publicznej - vide: Wystąpienie pokontrolne NIK LZG – 4101-06-01/2012 (dostępne na stronach nik.gov.pl)
W Jednostkach Administracji Publicznej - miały miejsce zakupy sprzętu informatycznego, których wartość nie zawsze jest adekwatna do realizowanych zamierzeń gospodarczych vide Przegląd Kontroli przeprowadzonych w JST przez Najwyższą Izbę kontroli w latach 2011-2013 str. 93 Nr ewid. 34/2014/KST
§8) Usprawnienie działania - Administracji Publicznej, może i powinno być troską nas wszystkich, szczególnie w kręgu Osób i Podmiotów - posiadających specjalistyczną wiedzę w tej problematyce.
Działania pro publico bono - nie mogą ograniczać się tylko do Instytucji Kontrolnych. Mamy nadzieję że nasz wniosek pokazuje, iż można dokonać rzetelnej analizy stanu faktycznego na postawie uzyskanych informacji publicznych, podsumować uzyskane wyniki i zaproponować konstruktywne rozwiązania zmierzające do usprawnienia zaistniałej sytuacji.
§9) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie p §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 styczna 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres e-mail sprzetinformatyczny@samorzad.pl
§10) Wnosimy aby odpowiedź udzielona w przedmiocie petycji nr 1 i 2, przybrała postać określoną w art. 244 §2 KPA.
§11) Wnosimy o niewykonywanie telefonów do wnioskodawcy - stosownie do art. 14 § 1 KPA oraz przesyłanie odpowiedzi/informacji - jedynie w formie elektronicznej (bez użycia poczty konwencjonalnej) pod podany wyżej adres: sprzetinformatyczny@samorzad.pl - przypominamy że zarówno Władza Ustawodawca jak i Wykonawcza szczególną rolę przywiązuje w ostatnim czasie do komunikacji elektronicznej z Interesantami.

Wnioskodawca:
Osoba Prawna:
Szulc-Efekt Sp. z o. o.
KRS: 0000059459
04-051 Warszawa, ul. Poligonowa 1
www.gmina.pl www.samorzad.pl

Do niniejszego pisma dołączono plik, podpisany - przez Współwnioskodawcę - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

Poniżej znajduje się wniosek do podległych Jednostek Organizacyjnych - o treści per analogiam jw.

Szanowna Pani
Szanowny Pan
Dyrektor/Kierownik - Gminnej Jednostki Organizacyjnej (Szkoły, Ośrodka Pomocy Społecznej, Ośrodka Kultury, Biblioteki, etc)

§1) Petycja nr 1 - Na mocy art. 63 Konstytucji RP w trybie art. 241 Ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2013.267 j.t), nawiązując do naszego wniosku (z miesiąca lipca i sierpnia 2014 r.) w przedmiocie kosztów publicznych ponoszonych w związku z zakupem i eksploatacją drukarek będących w użytkowaniu Urzędu i nadzorowanych przez Gminę Szkół - składamy petycję o dokonanie analizy dotychczasowej efektywności zakupów związanych z rzeczonym obszarem.
Jesteśmy głęboko przekonani, że nasza akcja związana z próbą optymalizacji kosztów publicznych w przedmiotowym obszarze - już

przyniosła pierwsze zakładane przez nas efekty korespondujące z Interesem Społecznym, a jej dalsze etapy pozwolą usprawnić funkcjonowanie struktur administracji publicznej.
Serdecznie dziękujemy za uzyskane odpowiedzi w uprzednio realizowanej przez nas akcji tego typu.
§2) Jak wynika z analizy uzyskanych odpowiedzi, w związku z naszym wnioskiem dostarczonym do Gmin i do Szkół - stosując politykę zbiorowych zakupów oraz negocjując powtórne warunki zakupu drukarek i sprzętu eksploatacyjnego - Gminy/Miasta, koordynując zakupy w tej mierze w Jednostkach Organizacyjnych - mogą uzyskać duże oszczędności w wydatkowaniu środków publicznych oraz efektywnie zmodernizować posiadany sprzęt.
Już z pobieżnej analizy uzyskanych odpowiedzi wynika, jak nieefektywnie wydatkowane są Środki Publiczne w tym obszarze.
Tylko w nielicznych gminach zakupy sprzętu informatycznego są koordynowane przez JST - co jak wskazuje praktyka - pozwala na osiągnięcie sporych oszczędności w wydatkowaniu środków publicznych.
W większości Gmin, każda jednostka organizacyjna (Gmina, szkoła, etc) dokonuje indywidualnych zakupów, a szkoły często po cenach detalicznych - sic!
Duża część uzyskanych przez nas odpowiedzi, świadczy o tym jak często całkowicie bezzasadnie, Jednostki Administracji Publicznej - ponoszą niewspółmiernie duże koszty - w stosunku do funkcjonujących na rynku - ofert innych producentów i dostawców.
Tymczasem, aby uzyskać duże oszczędności często wystarczy jedynie zmienić dostawcę - proponującego korzystniejsze ceny, dokonywać zbiorowych zakupów i stopniowo dążyć do większego ujednolicenia sprzętu (w skrajnych przypadkach, niektóre Urzędy posiadają drukarki - pochodzące od ponad 6 różnych producentów - co siłą rzeczy musi powodować olbrzymie problemy związane z zaopatrzeniem w materiały eksploatacyjne)
§2a) Aby zobrazować - jak duże oszczędności w wydatkowaniu środków publicznych można uzyskać - w ramach Petycji nr 1 - wnosimy o dokonanie stosownych kwantyfikacji na stronie WWW pod adresem URL: http://hp.consennacloud.com/geo/xseries/PL w zakładce Oszczędności. Pod rzeczonym adresem znajduje się udostępniony specjalnie do tego celu - kalkulator pozwalający na uzyskanie informacji - jak duże oszczędności - w wydatkowaniu środków publicznych - można uzyskać - zmieniając strukturę zakupów (zakupy zbiorowe) lub negocjując nowe warunki w celu zmiany dostawcy oferującego niższe ceny.
Wykonując obliczenia za pomocą wzmiankowanego kalkulatora - można uzyskać konkretne informacje dotyczące poziomu możliwych do osiągnięcia oszczędności w wydatkowaniu środków publicznych.
§3) Tak oczywisty - sposób szukania oszczędności - naturalnie stosowny w obszarach biznesowych - jest często całkowicie obcy - w Strukturach Administracji Publicznej.
Posiadane przez nas know-how związane z analizą uzyskanych w trybie Ustawy o dostępie do informacji publicznej - odpowiedzi - pozwala nam ex professo - podjąć próbę optymalizacji struktur administracji publicznej w skali makro.
Jesteśmy przekonani, ze nasze działania mogą przyczynić się do sporych oszczędności.
Uzyskanie percepcji Decydentów - w związku z przeprowadzonym przez nas wnioskowaniem i niniejszymi petycjami, może - przy współdziałaniu Urzędów, usprawnić funkcjonowanie struktur administracji publicznej oraz biorąc pod uwagę jego skalę - leży w daleko idącym Interesie Społecznym a co za tym idzie oraz ściśle koreluje z Interesem Państwa.
Oczywiście nasze działania - mają w pełni charakter lege artis i tylko takich działań oczekujemy ze strony Jednostek Administracji Publicznej, mając nadzieję, że nasze petycje skłonią Urzędy do wszczęcia nowych procedur zakupowych, w których głównymi kryteriami wyboru będzie jakość i cena.
Udostępniony kalkulator o jakim mowa powyżej - ma szacunkowo zobrazować - jak duże oszczędności będzie można uzyskać po optymalizacji procesu zakupu drukarek i sprzętu eksploatacyjnego.
Reasumując - jak podano na wstępie wniosku (Petycja nr 1), osoba prawna o danych jak ujawniono w załączniku sygnowanym bezpiecznym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym, wnosi na mocy art. 63 Konstytucji RP w związku z art. 221 i art. 241 Ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, (Dz.U.00.98.1071 j.t.) - o dokonanie analizy wydatków publicznych w obszarze związanym z zakupem drukarek oraz materiałów eksploatacyjnych.
Postulujemy o to aby Urzędnicy przy dokonywaniu przedmiotowych analiz - korzystali - (posiłkowali się) specjalnie do tego celu przygotowanym kalkulatorem dostępnym na stronie http://hp.consennacloud.com/geo/xseries/PL - zakładka Oszczędności.
Informujemy ponadto, że Adresat (Szkoła/Jednostka Administracji Publicznej) - odpowiadając na naszą petycję - może zgłosić akces dotyczący wykonania bezpłatnego audytu obrazującego możliwe do osiągnięcia oszczędności związane z optymalizacją zakupu sprzętu informatycznego (drukarek i materiałów eksploatacyjnych).
W tej sprawie wystarczy, w odpowiedzi na petycję zasygnalizować zainteresowanie przedmiotowym audytem.
Bezpłatny audyt można również zamówić - odpowiadając np. „Jesteśmy zainteresowani przeprowadzeniem bezpłatnego audytu - w przedmiocie oszacowania możliwych do osiągnięcia oszczędności w wydatkowaniu środków publicznych."
§3a) Postulujemy - rozszerzając Petycję nr 1 - aby Jednostki Organizacyjne - wraz z Gminą w ramach konsultacji - rozważyły możliwość dokonania zakupów zbiorowych np. dla Urzędu Gminy/Miasta i wszystkich nadzorowanych Jednostek Organizacyjnych - w jednej procedurze zakupowej. Pozwoli to wydatnie optymalizować koszty publiczne.
Jak wynika z uzyskanych przez nas odpowiedzi z JST - taka polityka zbiorowych zakupów- może być realizowana w Gminach - z bardzo dobrym skutkiem finansowym. Są to tzw. - zbiorowe, grupowe - zakupy dokonywane są przez Gminę lub jednostki koordynujące działalność Szkół (ZEAS'y, GEZAS'y, ZOPO, etc)
§4) Przypominamy, że powyższa analiza - dotycząca możliwości usprawnienia procedur związanych zakupu sprzętu informatycznego - przygotowana przez Wnioskodawcę, nie jest odosobniona.
Jak wiadomo, nieprawidłowości sygnalizuje Najwyższa Izba Kontroli - jak wykazują protokoły pokontrolne NIK - często negatywnie oceniany jest proces zakupu sprzętu informatycznego przez Jednostki Administracji Publicznej - vide: Wystąpienie pokontrolne NIK LZG – 4101-06-01/2012 (dostępne na stronach nik.gov.pl)
W Jednostkach Administracji Publicznej - miały miejsce zakupy sprzętu informatycznego, których wartość nie zawsze jest adekwatna do realizowanych zamierzeń gospodarczych vide Przegląd Kontroli przeprowadzonych w JST przez Najwyższą Izbę kontroli w latach 2011-2013 str. 93 Nr ewid. 34/2014/KST
§5) Usprawnienie działania - Administracji Publicznej, może i powinno być troską nas wszystkich, szczególnie w kręgu Osób i Podmiotów - posiadających specjalistyczną wiedzę w tej problematyce. Działania pro publico bono - nie mogą ograniczać się tylko do

Instytucji Kontrolnych. Mamy nadzieję że nasz wniosek pokazuje, iż można dokonać rzetelnej analizy stanu faktycznego na postawie uzyskanych informacji publicznych, podsumować uzyskane wyniki i zaproponować konstruktywne rozwiązania zmierzające do usprawnienia zaistniałej sytuacji.
§6) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie p §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 styczna 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres e-mail sprzetinformatyczny@samorzad.pl
§7) Wnosimy o to, aby odpowiedź/informacja w przedmiocie powyższej petycji dotyczącej spraw publicznych - została udzielona zwrotnie - w postaci elektronicznej – na adres e–mail: sprzetinformatyczny@samorzad.pl - Wnosimy aby odpowiedź udzielona na naszą petycję - przybrała postać określoną w art. 244 §2 KPA.
§8) Wnosimy o niewykonywanie telefonów do wnioskodawcy - stosownie do art. 14 § 1 KPA oraz przesyłanie odpowiedzi - jedynie w formie elektronicznej (bez użycia poczty konwencjonalnej) pod podany wyżej adres: sprzetinformatyczny@samorzad.pl - Pozwalamy sobie przypomnieć, że zarówno Władza Ustawodawca jak i Wykonawcza szczególną rolę przywiązuje w ostatnim czasie do komunikacji elektronicznej z Interesantami.

Wnioskodawca:
Osoba Prawna:
Szulc-Efekt Sp. z o. o.
KRS: 0000059459
04-051 Warszawa, ul. Poligonowa 1
www.gmina.pl www.samorzad.pl

Do niniejszego pisma dołączono plik, podpisany - przez Współwnioskodawcę - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

DW: W trybie § 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków:
dwnik@nik.gov.pl

Komentarz do Wniosku:
Wnioskodawca - pro forma podpisał - niniejszy wniosek - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym (w załączeniu stosowne pliki) - choć według aktualnego orzecznictwa brak podpisu elektronicznego nie powoduje bezprzedmiotowości wniosku, stosownie do orzeczenia: Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 1277/08. Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Jednostek Administracji Publicznej - w celu lepszego zaspokajania potrzeb ludności w szczególności dzieci i młodzieży. Do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.
Zwracamy uwagę, że Ustawodawca do tego stopnia stara się - poszerzyć spektrum możliwości porównywania cen i wyboru różnych opcji rynkowych oraz przeciwdziałać korupcji w Administracji Publicznej - że nakazał w §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, (...) (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.) - archiwizowanie, również wszystkich niezamówionych ofert, a co dopiero petycji i wniosków optymalizacyjnych. Cieszy nas ten fakt niemiernie, przyczyni się z pewnością do większej rozwagi w wydatkowaniu środków publicznych.
Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.
Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.
Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."
Z kolei w art. 241 KPA Ustawodawca zachęca do aktywności obywatelskiej, "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności."
Pamiętajmy również o przepisach zawartych m. in.: w art. 225 KPA: "§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych. § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."
Eksperci NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczyć może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu – przyczyni się do

zwiększenia tych wskaźników.
Ponownie sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

Załączniki:

Koszty Publiczne -dotyczą nas wszystkich.doc.xades	124 KB
Koszty Publiczne -dotyczą nas wszystkich.doc	89,0 KB