

Protokół Nr L/2018
ze zwyczajnej Sesji Rady Miasta Przeworska

Sesja Rady Miasta Przeworska odbyła się w dniu 26 kwietnia 2018 r. w godzinach od 13.00 do 16.10 w salach Ratusza w Przeworsku, I piętro.

W sesji oprócz Radnych Miasta Przeworska - jak załączona lista obecności, uczestniczyli zaproszeni goście: Pan Leszek Kisiel Burmistrz Miasta Przeworska, Pan Wojciech Superson Zastępca Burmistrza Miasta Przeworska, Pani Agnieszka Zakrzewska Sekretarz Miasta Przeworska, Pani Dorota Jarosz Skarbnik Miasta Przeworska, Pan Mirosław Stecko pracownik Biura Prawnego Urzędu Miasta Przeworska, Pani Anna Darecka Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Przeworsku, Pani Agnieszka Storek Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy w Przeworsku, Pan Andrzej Kowalski Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury w Przeworsku, Pani Cecylia Mróz Główny Księgowy Miejskiej Biblioteki Publicznej w Przeworsku, Pan Grzegorz Łuczyk Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Przeworsku, przedstawiciele samorządu mieszkańców – jak załączona lista obecności, oraz przedstawiciele prasy i mieszkańcy miasta.

Punkt 1 porządku obrad: „Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad”.

Obrady otworzył **Przewodniczący Rady Miasta Przeworska Pan Tomasz Kojder** wypowiadając słowa „*Otwieram L zwyczajną sesję Rady Miasta Przeworska...*”. Powitał mieszkańców miasta, przedstawiciele samorządu mieszkańców, radnych miasta Przeworska, burmistrza miasta wraz z pracownikami urzędu miasta i dyrektorami jednostek organizacyjnych miasta Przeworska. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Oznajmił, że w sesji uczestniczy 14 radnych i Rada posiada kworum, a zarazem możliwość podejmowania prawomocnych uchwał. Zaznaczył, że wszyscy radni zostali powiadomieni we właściwy sposób i we właściwym terminie, zgodnie ze statutem miasta, również nieobecny na sesji radny Pani Krzysztof Wiśniowski, który brał udział w komisjach Rady Miasta Przeworska. Lista obecności radnych oraz usprawiedliwienie w załączeniu do niniejszego protokołu.

Punkt 2 porządku obrad: „Przedstawienie porządku obrad”.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska poinformował, że wraz z materiałami na sesję Rady Miasta Przeworska, radni otrzymali porządek obrad. Zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do zaproponowanego porządku obrad. Oddał głos Burmistrzowi Miasta Przeworska.

Burmistrz Miasta Przeworska Pan Leszek Kisiel poprosił o przesunięcie pkt 11 porządku obrad „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia poręczenia dla Miejskiego Ośrodka Kultury im. Oskara Kolberga w Przeworsku” do punkt 8, bo niepodjęcie ww. uchwały skutkuje tym, że podejmowanie kolejnych uchwał budżetowych jest bezzasadne. Poprosił także o wykreślenie z porządku obrad pkt 19 „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu”.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska poprosił Burmistrza Miasta o podanie uzasadnienia ściągnięcia pkt 19 porządku obrad.

Burmistrz Miasta Przeworska powiedział, że jego Zastępca przedstawi uzasadnienie.

Zastępca Burmistrza Miasta Pan Wojciech Superson powiedział, że uchwała dotyczy wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu dla Przeworskiej Gospodarki Komunalnej, w celu umieszczenia na działkach przy ul. Żytniej sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej. Oznajmił, że po sprawdzeniu przebiegu drogi w Urzędzie Wojewódzkim stwierdzono, że jest to droga publiczna i zajęcie jej na taki cel jest z urzędu.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do zmian porządku obrad zaproponowanych przez Burmistrza Miasta. Wobec braku uwag poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad polegającą na przesunięciu pkt 11 porządku obrad „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia poręczenia dla Miejskiego Ośrodka Kultury im. Oskara Kolberga w Przeworsku” do punkt 8 porządku obrad. W związku z tym pkt 8 otrzyma numer 9, pkt 9 otrzyma numer 10, a pkt 10 otrzyma numer 11. ww. zmiana została przyjęta wynikiem głosów: za- 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Następnie poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad polegającą na wykreśleniu z porządku obrad pkt 19 „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu”. Ww. zmiana została przyjęta wynikiem głosów: za - 14, przeciw – 0 , wstrzymało się – 0. Dodał, że punkty porządku obrad po punkcie 18 zmniejszą swoją numerację o jeden.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 27 marca 2018 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Przeworska z działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
5. Przyjęcie rocznego sprawozdania finansowego Miejskiego Ośrodka Kultury im. Oskara Kolberga w Przeworsku za rok 2017.
6. Przyjęcie rocznego sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Juliana Przybosa w Przeworsku za rok 2017.
7. Przyjęcie Oceny zasobów pomocy społecznej za 2017 r. dla Gminy Miejskiej Przeworsk.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia poręczenia dla Miejskiego Ośrodka Kultury im. Oskara Kolberga w Przeworsku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2018.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miejskiej Przeworsk na 2018 rok.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Przeworsk na lata 2018 – 2035.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzania konsultacji społecznych wśród mieszkańców miasta Przeworska dotyczących „Budżetu obywatelskiego miasta Przeworska na rok 2019”.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zrzeczenia się odszkodowania za nieruchomości stanowiące własność Gminy Miejskiej Przeworsk przejęte pod budowę odcinka drogi wojewódzkiej nr 835.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie w zarządzanie przystanków komunikacyjnych zlokalizowanych w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 na terenie Gminy Miejskiej Przeworsk.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy Reymonta i ulicy Kasprowicza w mieście Przeworsk.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieokreślony w trybie bezprzetargowym.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas

- nieokreślony.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieokreślony.
 19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu.
 20. Interpelacje i zapytania radnych.
 21. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski zgłoszone na poprzednich sesjach i posiedzeniach Komisji Rady.
 22. Wolne wnioski i informacje.
 23. Zakończenie sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta przeszedł do realizacji porządku obrad.

Punkt 3 porządku obrad: „Przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 27 marca 2018 r.”

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska oświadczył, że protokół z sesji Rady Miasta odbytej w dniu 27 marca 2018 r. wyłożony był na posiedzeniach komisji oraz w Biurze Obsługi Rady Miasta. Zapytał radnych czy mają uwagi do treści sporządzonego protokołu. Wobec braku uwag do protokołu, poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie. Protokół z ww. sesji został przyjęty wynikiem głosów: za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Stwierdził, że protokół z sesji odbytej w dniu 27 marca 2018 r. został przyjęty. Po czym przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 4 porządku obrad „Sprawozdanie Burmistrza Miasta Przeworska z działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady”.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska poprosił Burmistrza Miasta Przeworska o przedstawienie sprawozdania.

Burmistrz Miasta Przeworska powiedział, że:

- uchwały podjęte na sesji Rady Miasta Przeworska w dniu 27 marca br. są zrealizowane lub są w trakcie realizacji, przygotowane zostały projekty uchwał na dzisiejsze posiedzenie rady,
- w okresie międzysesyjnym przygotowane zostały projekty uchwał na dzisiejsze posiedzenie rady,
- 28 kwietnia odbył Zarząd LGD, którego tematem było zatrudnienie i poszerzenie działalności gospodarczej LGD,
- została podpisana umowa u Wojewody Podkarpackiego na promesę na kwotę 400 000 złotych z przeznaczeniem na osuwisko przy ul. Czarnieckiego. Miasto Przeworsk po trzyletnim okresie przygotowawczym związanym z opracowaniem niezbędnej dokumentacji geologicznej i technicznej, otrzymało dofinansowanie na rozpoczęcie inwestycji związanej z zabezpieczeniem osuwiska w rejonie ulicy Czarnieckiego. Poinformował, że pierwszy etap tej inwestycji przewiduje prace związane z budową i przebudową kanalizacji deszczowej oraz umocnienia rowów odwadniających w rejonie ulicy Czarnieckiego, aż do wylotu wód deszczowych do rzeki Mlecзки na wysokości mostu drogowego przy ul. Żurawiej. Wyraził zdanie, że jeśli pozwolą na to warunki finansowe uzyskane w postępowaniu przetargowym nową kanalizacją deszczową objęty zostanie również odcinek drogi powiatowej ul. Czarnieckiego. Działania te pozwolą wówczas na budowę w bieżącym roku chodnika w ciągu drogi powiatowej prowadzącej w kierunku Zarzecza. Na realizację tego chodnika miasto Przeworsk w latach ubiegłych przekazało 40 000 zł na rzecz Powiatowego Zarządu

Dróg w Przeworsku i zakupiony został niezbędny materiał w postaci krawężników, obrzeży oraz kostki betonowej. Oznajmił, że jak wynika z szacunków inwestycja ta ma przekraczać wartość 3 milionów złotych i bez wsparcia finansowego budżetu państwa byłaby niemożliwa do realizacji tylko ze środków własnych Miasta Przeworska.

- brał udział w spotkaniu w Gazowni w sprawie ustalenia sieci gazociągowej w kierunku Lotosu – uzbrojenie miejskich terenów inwestycyjnych w kierunku Jarosławia. Dodał, że sieć gazowa biegnąca od ul. Kopernika nie ma takiej przepustowości aby uzbroić ten teren i trzeba ją poszerzyć. PGNIG - e wpisało to zadanie do swoich zadań inwestycyjnych do realizacji w ciągu 3 lat,

- 18 kwietnia - MOF Jarosław odbyło się spotkanie w sprawie rewitalizacji i przygotowania do konkursów,

- odbyły się zebrania: 9 kwietnia na osiedlu Nr 6, 20 kwietnia na osiedlu Nr 8 i 25 kwietnia na osiedlu Nr 5. Stwierdził, że ciężko czasami dokonać wyborów władz,

- miasto otrzymało dofinansowanie na mikroprojektu polsko – słowackiego pn. „Zapomniane rękodzieła pogranicza”, całkowity koszt projektu 58 818,60 euro oraz „ochrona i rozwój walorów przyrodniczo – krajobrazowych Pogranicza, całkowity koszt projektu 58 819,83 euro. Oznajmił, że na następnej sesji szczegółowo poinformuje o projekcie realizowanym ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego INTERREG V-A Polska-Słowacja,

- nastąpiło otwarcie ofert w przetargu nieograniczonym na „Dostawę i montaż kolektorów słonecznych oraz instalacji fotowoltaicznych”, na zadanie 1 Dostawa i montaż kolektorów słonecznych oraz instalacji fotowoltaicznych ofertę złożyła firma ECO-TEAM Sp. z o. o, Częstochowa, cena 11.916.159,76 zł. brutto. Dodał, że jest to cena nieco wyższa od kalkulacji. Na zadanie 2 Dostawa i montaż kotłów na biomasę ofertę złożyła firma LEVADA Sp. z o. o, Kraków cena 1.903.191,15 zł, przetarg unieważniono, gdyż cena oferty przekroczyła cenę kosztorysową,

- został rozstrzygnięty przetarg ogłoszony w dniu 09.03.2018r. na budowę i przebudowę dróg, parkingów oraz chodników na terenie miasta Przeworska z podziałem na zadania: zadanie 1 przebudowa dróg ul. Wierzbowa (II etap), ul. Reymonta , ul. Krzywa (II etap), ul. Zygmuntowska -boczna, ul. Ogrodowa (II etap), ul. Krótka – Rynek, wybrano ofertę firmy DRO-BRUK Bogdan Wojtuń Gniewczyzna Tryniecka 139, cena oferty 893.735,45 zł brutto, okres gwarancji- 49 miesięcy, zadanie 2 budowa parkingu przy ul. Królowej Jadwigi oraz przebudowa dróg ul. Kasprowicza - boczna, ul. Pod Parkiem, ul. Dynowska (etap), ul. Klonowa – boczna, wybrano ofertę Przeworskiej Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. Przeworsk, cena oferty 208.005,05 zł brutto, okres gwarancji- 49 miesięcy. Termin wykonania zadania do 15.10.2018 r. Stwierdził, że są ogromne problemy z wyborem oferty w związku z zawyżaniem cen na rynku budowlanym,

- został rozstrzygnięty przetarg na rozbudowę oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Przeworsk, umowa została zawarta z: firmą EL-STYL Adam Głąb, Przeworsk, cena oferty 149.907,72 zł brutto, okres gwarancji: 36 miesięcy. Termin wykonania do 30.10.2018r. W ramach tego zadania przewidywana jest rozbudowa oświetlenia ulicznego przy ulicach: Rolnej, Wiejskiej – I bocznej, Misiągiewicza - II bocznej i os. Benbenka, opracowanie dokumentacji technicznej do budowy oświetlenia ul. Kasprowicza i Wojska Polskiego,

- nastąpiło otwarcie ofert przetargu nieograniczonego na: budowę terenu rekreacyjnego przy ul. Szpitalnej obejmującego plac zabaw, siłownię plenerową, boisko ziemne oraz ciąg pieszy, Do dnia terminu składania ofert wpłynęły następujące oferty Wykonawców: firmy WERAN Sp. z o. o Wrocław, cena zł brutto 325.948,38, okres gwarancji w miesiącach 60 oraz APIS POLSKA Sp. z o. o Jarosław, cena zł brutto 214.139,63. Okres gwarancji 49 miesięcy. Trwa

analiza dokumentów. Przypomniał, że miasto uzyskało dofinansowanie środków UE w wysokości 103.000 zł, zaplanowane środki miasta to 163.000 zł, brakuje więc ok. 50.000zł,

- nastąpiło otwarcie ofert przetargu nieograniczonego na: budowę i przebudowę obiektów miejskich z podziałem na zadania: zadanie nr 1 przebudowa Domu Kultury przy ul. Wiejskiej w Przeworsku z przeznaczeniem na Dom Seniora - I etap , zadanie nr 2 przebudowa muru cmentarnego – II etap. Trwa analiza dokumentów,
- otwarcie ofert w przetargu nieograniczonego na zadanie Stabilizacja osuwiska w rejonie ul. Czarnieckiego wraz z odbudową dróg i infrastruktury technicznej – etap I nastąpi 07.05.2018 r.,
- otwarcie ofert w przetargu nieograniczonego na pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego (koordynatora projektu) dla zadania pn.: Dostawa i montaż kolektorów słonecznych, instalacji fotowoltaicznych oraz kotłów na biomasę na terenie Miasta Przeworska i Gminy Błażowa w ramach projektu „Odnawialne źródła energii w Mieście Przeworsku i Gminie Błażowa nastąpi 27.04.2018 r.,
- otwarcie ofert w przetargu nieograniczonego na dostawę i montaż kotłów na biomasę na terenie Miasta Przeworska i Gminy Błażowa nastąpi 01.06.2018 r.,
- trwa przebudowa ulicy na os. Józefa Poniatowskiego, odcinka drogowego po stronie południowej osiedla wzdłuż ogródków działkowych. Zakresem prac drogowych objęto odcinek o łącznej długości 240 mb. W ramach tego zadania zostanie wykonana nowa nawierzchnia asfaltowa, a w miejscach występowania chodników wykonane zostaną nowe nawierzchnie brukowe. Koszt prac wyniesie 132.256,77 zł. Ich zakończenie planowane jest na koniec maja,
- na końcowym etapie jest remont dróg w rejonie ul. Gorliczyńskiej, wsparty finansowo przez Urząd Marszałkowski w ramach Lokalnej Grupy Działania „Dorzecze Mleczki”. Obecnie firmy drogowe realizują przebudowę ul. Solarza, gdzie wykonana zostanie nowa nawierzchnia asfaltowa. Na brakujących odcinkach dróg dojazdowych, dziś tłuczniowych, powstaną nowe asfaltowe drogi. W ramach dofinansowania zostanie zrealizowany główny odcinek ul. Solarza, którego koszt to 209.294,57 zł, z czego 152.512 zł stanowi otrzymana dotacja,
- kolejne ulice naszego miasta, których przebudowa ruszyła w kwietniu, to piąta przecznica ulicy na os. Jana III Sobieskiego. Trwające prace na pierwszej z ww. ulic zakładają obustronne poszerzenie istniejącej jezdni na całej długości 110 mb, a także wykonanie nowej nawierzchni asfaltowej na całym odcinku drogowym o łącznej powierzchni 655 m². Wykonane zostaną również chodniki obustronne w formie opasek, z kostki betonowej o powierzchni 112 m². Wykonawcą robót jest Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego i Specjalistycznego „BUDINSTEEL” Beata Kalamarz z siedzibą w Przeworsku. Łączną wartość wykonywanych prac szacuje się na 111.899,32 zł.,
- w ramach zleconych robót na ul. Staropocztowej przewiduje się przebudowę istniejącego odcinka drogowego na całej długości tj. 120 mb. Nowa nawierzchnia o wymiarach 522 m² zostanie wykonana z kostki betonowej. Prace na tym odcinku uwzględniają również wbudowanie nowych krawężników oraz regulacje wysokościowe istniejących zjazdów na posesję. Wartość inwestycji wynosi 79.908,68 zł. Zadanie realizuje firma DRO-BRUK Bogdan Wojtuń,
- wczoraj 12 osobowa Komisja Konkursowa wyłoniła kandydata na stanowisko dyrektora szkoły Podstawowej nr 1 w Przeworsku – jest nią dotychczasowa dyrektor Pani Barbara Motyka,
- odbyły się spotkania z księdzem proboszczem Andrzejem Kołodziejem w sprawie jubileuszu parafii oraz z gwardianem o. Izajaszem Styczyńskim w sprawie organizacji uroczystości 3 Maja i obchodów Dnia Patrona Miasta.

W okresie międzysesyjnym odbyły się wydarzenia sportowe, kulturalne i uroczystości:

- 7 kwietnia br. w Hali Sportowej przy ul. Misiągiewicza odbył się turniej tenisa stołowego w III Memoriał Witolda Rolskiego - wieloletniego działacza MKS „Orzeł” Przeworsk, trenera tenisa stołowego, wychowawcy dzieci i młodzieży. Memoriał rozegrany został w 7 kategoriach wiekowych, a na starcie stanęło ponad 50 zawodniczek i zawodników min. z Przeworska, Rzeszowa, Jarosławia, Tarnobrzega, Sandomierza,
- 10 kwietnia br. w MOK w Przeworsku Burmistrz Przeworska wraz z Miejską Biblioteką Publiczną oraz Pedagogiczną Biblioteką Wojewódzką współorganizował spotkanie autorskie z pisarzem Krzysztofem Piersą, autorem książki „Komputerowy Ćpun”. Autor opisuje w niej problem uzależnienia od gier komputerowych. Głównie można go zaobserwować u dzieci i młodzieży,
- 13 kwietnia br. Miejski Ośrodek Kultury w Przeworsku był sceną pięknego święta szkoły, które zostało przygotowane przez nauczycieli i uczniów przeworskiej Jagiellonki, Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych,
- przypominał, że w każdy wtorek Straż Miejska w Przeworsku znakuje rowery za pomocą urządzenia grawerskiego "GRAWER,
- 19 kwietnia uczestniczyłem w Światowym Dniu Inwalidy – zorganizowanym przez przeworski oddział Polskiego Związku Rencistów, Emerytów i Inwalidów,
- 20 kwietnia obchodzono Międzynarodowy Dzień Ziemi i Zdrowia pod hasłem „W zgodzie z naturą, zdrowie dla wszystkich”. Burmistrz Przeworska wraz z MOK w Przeworsku oraz Powiatową Stacją Sanitarno – Epidemiologiczną zorganizowali konkursy plastyczne, teatralne oraz wystawę poświęconą ochronie przyrody i zdrowia człowieka,
- zaprosił na majówkę 1 maja br. o godz. 16.00 na Pastewnik, zaprosił dzieci, młodzież, rodziców i wszystkich mieszkańców miasta,
- zaprosił na Święto Narodowe Trzeciego Maja: 9.00 - zbiórka pocztów sztandarowych i zaproszonych gości przed budynkiem Urzędu Miasta Przeworska i Starostwa Powiatowego 9.30 - Uroczysta msza święta w intencji Ojczyzny - klasztor oo. Bernardynów, a następnie przemarsz przed tablicę upamiętniającą uchwalenie Konstytucji 3 Maja,
- 24.04.br. od Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” z siedzibą w Rzeszowie, po zmianie przepisów i po rozpatrzeniu wniosku Przeworskiej Gospodarki Komunalnej w Przeworsku, wpłynęła decyzja o zatwierdzeniu taryfy na zbiorowe dostarczenie wody i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Przeworska. Wyjaśnił, że decyzje w sprawie ustalania taryfy została wyłączona z jurysdykcji miasta i obecnie rolą burmistrza jest informacja o nowej taryfie zatwierdzonej przez Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie. Powiedział, że z przekazanej informacji dotyczącej wielkości opłat za wodę, cena wody wzrasta o 0,02 zł z m³, obecnie cena wody wynosi 3,77 zł, a będzie wynosiła 3,79 zł, natomiast cena ścieków wzrosła o 0,03 zł, była 4,46 zł, będzie 4,39 zł. Dodał, że zgodnie z procedurą będzie to ogłaszane w mieście.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska podziękował burmistrzowi za sprawozdanie, zapytał kto z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad. Udzielił głosu radnemu Panu Grzegorzowi Sebździe.

Pan Grzegorz Sebźda zapytał w jakich godzinach można oznakować rowery u Straży Miejskiej.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że w każdy wtorek od godz. 16.00 - 18.00.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał kto z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad. Powiedział, że ma sygnały, że Urząd Marszałkowski jest

zaniepokojony tym co się dzieje na rynku związanym z realizacją programu OZE. W związku z tym wystosował pismo do wszystkich samorządów, które biorą udział w tym projekcie, o zachowanie zasady konkurencyjności przy przetargach. Stwierdził, że nie zachowanie tej zasady może skutkować w przyszłości cofnięciem dotacji. Powiedział, że rozmawiał z pracownikami urzędu w Nowej Sarzynie, gdzie przetarg został od nowa rozpisany. Zapytał czy w naszym samorządzie wszystko jest pod kontrolą i czy nie będzie w przyszłości zagrożenia cofnięcia dotacji.

Burmistrz Miasta Przeworska odpowiedział „*Do czasu kontroli nigdy nie ma gwarancji, że kontrola procedury przetargowej czegoś nie podniesie, co mogłoby skutkować nie cofnięciem dotacji, a karą. Bo są przewidziane kary. Jeśli chodzi o procedury, które prowadzimy, to my też otrzymaliśmy taką informację, sprawdzamy te wszystkie zapytania, które zostały do nas przesłane, rozważamy je. Między innymi dlatego przesunęliśmy termin na rozstrzygnięcie składanych ofert, ponieważ z tych pytań było bardzo dużo. Nawet w tych pytaniach firmy oskarżają inne firmy o to, że powinno być tak, albo tak. Jest ogromna konkurencja, są ogromne pieniądze w skali Polski ok. miliarda złotych. Na rynku zrobił się ruch. Firmy konkurują w różny sposób, również procesowy, sądowy itd.. Taki jeden kontrakt np. w naszej gminie to jest 13.000.000 zł. Więc to są spore pieniądze. Staramy się sprawdzać i dawać odpowiedzi na pytania oferentów.(...) To jest jedna sprawa. My mamy osoby, które są zatrudnione po to, którzy są specjalistami w takich dziedzinach. Te instalacje fotowoltaiczne, czy panele słoneczne są produkowane na całym świecie w całej Europie. Badaliśmy pod kątem aby nikt nam nie zarzucił, że wykluczamy kogoś z możliwości złożenia oferty, bo na rynku jest jedyna taka firma, która produkuje takie urządzenia. Żeby to nie był przetarg pod jakąś firmę. Mam nadzieję, że udało nam się te procedury w taki sposób stworzyć aby ten przetarg był jak najbardziej transparentny. Wszystkie te pytania są publiczne, one są na stronach internetowych, zarówno pytania jak i odpowiedzi. W związku z tym mam nadzieję, że wszystko będzie ok. Tak ta cała procedura po rozstrzygnięciu idzie do Urzędu Marszałkowskiego do sprawdzenia. My też mamy kontakt z Urzędem Marszałkowskim, z pracownikami tam będącymi, którzy podpowiadają w jakim kierunku pójść, aby nie narazić się na niepotrzebne oceny i ewentualne kary. Mam nadzieję, że to wszystko idzie zgodnie z przepisami. Widać tą konkurencję, bo nawet sugerowane pytania zadawane nam jako instytucji, która ogłasza przetarg, to widać, że tam jest ogromna bitwa na rynku, bo ta są ogromne pieniądze. Mam nadzieję, że nasze postępowanie jest zrobione na tyle dobrze, żeby nie było żadnych usterek. Mam taką świadomość, że tak się dzieje i że z tego obronną ręką wybrniemy. Będziemy to wiedzieć dopiero po sprawdzeniu naszych procedur przez Urząd Marszałkowski. Robiliśmy przedłużenie terminu składania ofert, związany z tym, że te pytania były tak bardzo skomplikowane technicznie, że musieliśmy się doradzać projektantów, którzy z nami współpracują i mają z nami podpisane umowy, bo oni opracowywali te wszystkie techniczne obwarowania naszych instalacji. Oni też służyli nam pomocą w wyjaśnieniach i wskazywaniu ofert na rynku europejskim, bo to taki rynek jest, więc przetarg unijny. A więc każda firma z Europy może przyjść i złożyć ofertę i wykonać. Mam nadzieję, że tu wszystko będzie w porządku, dla ostrożności sprawdzamy wszystko to na wszystkie sposoby”.*

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad. Wobec braku chętnych do zabrania głosu przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 5 porządku obrad „Przyjęcie rocznego sprawozdania finansowego Miejskiego Ośrodka Kultury im. Oskara Kolberga w Przeworsku za rok 2017”.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska oznajmił, że w trakcie prac komisji Rady Pan Dyrektor MOK przedstawiał sprawozdanie. Zapytał czy jest potrzeba prezentację na sesji.

Radni stwierdzili, że nie.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska poprosił o przedstawienie opinii z prac Komisji Rady Miasta Przeworska w sprawie sprawozdania.

Pan Ryszard Łuczyk powiedział, że Komisja Spraw Społecznych Rady Miasta Przeworska sprawozdanie finansowe Miejskiego Ośrodka Kultury im. Oskara Kolberga w Przeworsku za rok 2017 zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie.

Pan Adam Zabłocki powiedział, że Komisja Budżetowo – Gospodarcza Rady Miasta Przeworska sprawozdanie MOK zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad. Wobec braku chętnych do zabrania głosu przeszedł do procedury głosowania nad przyjęciem rocznego sprawozdania finansowego Miejskiego Ośrodka Kultury im. Oskara Kolberga w Przeworsku za rok 2017. Następnie ogłosił wynik głosowania: za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Stwierdził, że sprawozdanie zostało przyjęte. Ww. sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 6 porządku obrad „Przyjęcie rocznego sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Juliana Przybosa w Przeworsku za rok 2017”.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał czy jest potrzeba przedstawiania sprawozdania.

Radni stwierdzili, że nie.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska poprosił o przedstawienie opinii z prac Komisji Rady Miasta Przeworska w sprawie sprawozdania.

Pan Ryszard Łuczyk powiedział, że Komisja Spraw Społecznych Rady Miasta Przeworska sprawozdanie finansowe Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Juliana Przybosa w Przeworsku za rok 2017 zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie.

Pan Adam Zabłocki powiedział, że Komisja Budżetowo – Gospodarcza Rady Miasta Przeworska sprawozdanie MBP zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad. Wobec braku chętnych do zabrania głosu przeszedł do procedury głosowania nad przyjęciem rocznego sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Juliana Przybosa w Przeworsku za rok 2017. Następnie ogłosił wynik głosowania: za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Stwierdził, że sprawozdanie zostało przyjęte. Ww. sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 7 porządku obrad „Przyjęcie Oceny zasobów pomocy społecznej za 2017 r. dla Gminy Miejskiej Przeworsk”.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska powiedział, że radni zapoznali się z obecną zasobów pomocy społecznej za 2017 r. dla Gminy Miejskiej Przeworsk na posiedzeniach komisji. Poprosił o opinie komisji.

Pan Ryszard Łuczyk Zastępca Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Przeworska powiedział, że Komisja Spraw Społecznych Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2017 dla Gminy Miejskiej Przeworsk zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie.

Pan Adam Zabłocki Przewodniczący Komisji Budżetowo- Gospodarczej Rady Miasta Przeworska powiedział, że komisja Budżetowo – Gospodarcza Rady Miasta Przeworska Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2017 dla Gminy Miejskiej Przeworsk zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad. Wobec braku chętnych do zabierania głosu przeszedł do procedury głosowania nad przyjęciem Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2017 dla Gminy Miejskiej Przeworsk. Następnie ogłosił wynik głosowania: za – 14 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Stwierdził, że Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2017 dla Gminy Miejskiej Przeworsk została przyjęta. Ww. ocena stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 8 porządku obrad: „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia poręczenia dla Miejskiego Ośrodka Kultury im. Oskara Kolberga w Przeworsku”.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska poprosił Burmistrza Miasta Przeworska o prezentację uzasadnienia do ww. projektu uchwały.

Burmistrz Miasta Przeworska powiedział: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo! Jak Państwo pamiętacie od trzech lat, od ponad trzech lat, od 2014 roku, rozpoczęła się modernizacja Miejskiego Ośrodka Kultury. Pierwszy etap tej modernizacji polegał na tym, że w ramach możliwych środków własnych oraz dotacji z Ministerstwa Kultury rozpoczęliśmy cyfryzację naszego kina. To kino, które pamięta lata 70-te, musiało być zmodernizowane, jeśli chodzi o aparaturę transmisyjną filmów oraz dźwiękową. Ponieważ nie byliśmy w stanie, przy tym stanie technicznym tej aparatury, zaproponować naszym mieszkańcom oraz potencjalnym klientom z ościennych gmin i miejscowości, filmów premierowych, które mogłyby być alternatywą też dla wyjazdów do innych, większych ośrodków miejskich i do kin sieciowych. Podstawą takiej propozycji jest to, że firmy, które zajmują się dystrybucją filmów i mogą podpisywać umowy z kinami małymi, takimi, jak nasze kino. Choć to kino nasze małe nie jest, pewnie chodzi o małe miasta. Chodzi o to, że warunkiem podstawowym była cyfryzacja obrazu oraz cyfryzacja dźwięku. I to jest podstawa do podpisania umowy. Dzięki temu, że zainwestowaliśmy łącznie z dotacjami z Ministerstwa Kultury ponad 400.000 zł w cyfrowy obraz naszego kina, nakładkę 3 D, a więc tą, którą najbardziej dzieci lubią, dźwięk cyfrowy, a także doprowadziliśmy do całkowitej zmiany systemu umożliwiającego rezerwacje i zakup biletów, modernizację kasy, dzisiaj to kino zarabia na siebie, zarabia pieniądze do budżetu Miejskiego Ośrodka Kultury, a nasi mieszkańcy nie muszą wyjeżdżać do większych ośrodków miejskich, aby oglądać premiery kinowe w Rzeszowie, czy w innych miastach, ponieważ, te premiery, w związku z tym, że*

mamy podpisaną umowę, kilka dni później można oglądać już w naszym kinie. Jest to oczywiście na plus kosztowy, bo wyjazd do Rzeszowa, to są koszty plus ceny biletów i jeszcze inne rzeczy, no są to spore wydatki. My proponujemy po modernizacji przyzwoite ceny, dobrą jakość dźwięku i wizji, również możliwości obrazu 3D. To założenie miało na celu, abyśmy mogli przejść do następnego etapu: całej modernizacji budynku. Ze względu na to, że szukaliśmy takich programów, które mogłyby pomóc nam w przebudowie otoczenia kina, zakupie sprzętu i sceny mobilnej, zakupie sprzętu nagłaśniającego, zakupie i montażu sprzętu oświetlenia sceny. W związku z tym, wspólnie z MOF Jarosław – Przeworsk, czterema gminami wniosłem na tzw. „Kulturę” i w ramach tego wniosku realizujemy projekt, który zakłada przebudowę całkowitą otoczenia budynku, przebudowę i modernizację toalet z dostępnością dla osób niepełnosprawnych, a także możliwość ich wejścia i wjazdu do kina na wózku dla osób niepełnosprawnych. Przebudowę otoczenia tego budynku, zakup sceny mobilnej, zakup nagłośnienia, oświetlenia; tego, czego naprawdę brakuje naszemu miastu, aby mogło robić, może nie wielkie, ale jakiś lokalne, plenerowe imprezy w różnych miejscach. Zawsze pożyczaliśmy te sceny. Każdy się pytał, jak to jest, że Miasta nie stać, a ościennie miejscowości stać. Więc postanowiliśmy skorzystać z możliwości takiego programu, który daje nam możliwość zakupu sceny mobilnej. Zakup ten za niedługo się sfinalizuje. Niestety w tej propozycji, że względu na ograniczony pułap środków dotacyjnych, nie mogliśmy od razu zaplanować w tej dotacji, w tym projekcie remontu elewacji budynku i jego docieplenia, tak żebyśmy mogli cały ten obiekt oddać do użytku w jednym czasie. W związku z tym, już na etapie planowania w 2016 roku uznaliśmy, że ten obiekt zostanie. Jego elewacja i pozostałe okna nie zostaną wymienione. Zostanie ten obiekt przebudowany ze środków w ramach środków pozyskanych przez Miejski Ośrodek Kultury z kredytu bankowego. Dwie procedury, które Pan Dyrektor przeprowadził w bieżącym roku, sprawiły, że mamy informacje z Banku. I z niej wynika taka teza, że jeżeli Miejski Dom Kultury nie będzie miał poręczenia tego kredytu, to go może nie otrzymać, z uwagi na to, że lwia część dochodów Miejskiego Ośrodka Kultury to jest dotacja podmiotowa z budżetu Miasta. A więc środki wypracowane przez Dom Kultury, według oceny komitetów kredytowych w poszczególnych bankach nie dają gwarancji na spłatę, na dzisiejszym poziomie. W związku z tym, żeby można było. ... tzn. nie dają gwarancji na spłatę, wg. komitetów kredytowych i tego ryzyka, które się w bankach ocenia. Więc, aby zmniejszyć to ryzyko, sugestia jest taka, aby było poręczenie Miasta, tj. Gminy Miejskiej do tego kredytu i wtedy taki kredyt zostanie udzielony. Istotne jest to, abyśmy w tym samym czasie, tj. w czasie, gdy zakończymy roboty otoczenia, kupimy jeszcze dodatkowy sprzęt, żeby zakończyć prace związane z elewacją. Jak wygląda Dom Kultury obecnie z zewnątrz, Państwo widziecie. Wizualnie obraz nędzy i rozpacz, ponieważ przez 40 lat prawie nie był remontowany na zewnątrz. Nie był docieplany i trzeba to zmienić i zakończyć ten, moim zdaniem już trzeci etap tej modernizacji. I zostanie nam już tylko jeden etap wewnątrz Domu Kultury i mam nadzieję, że na niego znajdziemy jakiś program, abyśmy mogli jeszcze wymienić siedziska w kinie, kotary, podłogi i parę innych elementów i będzie to już służyło, myślę następne 40 lat następnym pokoleniom naszych mieszkańców. To jest taki zamysł. W tym roku chcemy skończyć otoczenie elewacji, zakup sprzętu to, co rozpoczęliśmy i na co otrzymaliśmy dotacje. Bo na otoczenie i sprzęt otrzymaliśmy dotacje w wysokości 1.161.000,00 zł z funduszy unijnych w ramach MOF Jarosław – Przeworsk. I dlatego mój wniosek o udzielenie poręczenia. Ostatnia tylko informacja. Poręczenie tego kredytu nie wpływa na zadłużenie naszego miasta. Jego się wykazuje w dokumentach finansowych, ale nie wpływa na poziom zadłużenia naszego miasta. To jest tylko wpisane w dokumentach finansowych, jako poręczenie. Po to, aby gdyby się wydarzyło coś nadzwyczajnego, albo np. Rada Miasta Przeworska uznała, że likwiduje tę jednostkę, to wtedy Bank będzie chciał to zadłużenie kredytowe egzekwować bezpośrednio od Miasta, ale nie wpływa to na nasze zadłużenie kredytowe.”

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska poprosił o przedstawienie opinii z prac Komisji Rady Miasta Przeworska do ww. projektu uchwały.

Pan Ryszard Łuczyk powiedział, że Komisja Spraw Społecznych Rady Miasta Przeworska zaopiniowała projekt ww. uchwały pozytywnie, jednogłośnie.

Pan Adam Zabłocki powiedział, że Komisja Budżetowo – Gospodarcza projekt uchwały w sprawie udzielenia poręczenia dla Miejskiego Ośrodka Kultury im. Oskara Kolberga w Przeworsku zaopiniowała pozytywnie, 5 głosów za, 0 przeciw, 4 głosy wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad. Następnie zwrócił się do Burmistrza Miasta Przeworska tymi słowami: *„Panie Burmistrzu, często Pan się szczycił tym, że nasz samorząd w tej kadencji nie zadłuża się, nie bierze kredytów. Uważam, że to jest naprawdę duży sukces i zasługa naszej wspólnej pracy, że nie sięgaliśmy, po takie rozwiązania, aby z kredytu jakiegokolwiek inwestycje robić. Osobiście mam bardzo duże obiekcje, co do tego rozwiązania, bo tak naprawdę, z tego, co widzimy na projekcie uchwały, 154.000,00 zł, które są kwotą odsetek kupujemy czas. Czas na możliwość zrealizowania tej inwestycji. Uważam, że gdybyśmy się przygotowali do tego remontu, w przeciągu dwóch, trzech lat, aby z własnych środków wykonać tą inwestycję, zaoszczędzilibyśmy, a nie wydalibyśmy tych 154.000,00 zł. Uważam, że nie jest w tak tragicznym stanie budynek MOK-u, nie jest tak rozwalający się, jak Pan może przedstawił. Stał tyle lat jeszcze kilka lat mógłby jeszcze zaczekać, abyśmy tą inwestycję zrobili. A kto wie, czy nie otworzą się takie możliwości, że będziemy mogli sięgnąć po środki zewnętrzne z Ministerstwa Kultury, czy z innych programów. Ja bym tutaj bardzo mocno się zastanawiał i chciałbym też Państwa radnych sprowokować do jakiejś dyskusji na ten temat. Mam taką zasadę w życiu, może tak byłem wychowany, że nigdy nie wziąłem żadnego kredytu i bardzo ostrożnie podchodzę. Gdyby to były działania związane z ważną awarią sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, to sięganie po takie instrumenty, może byłoby uzasadnione. W tym wypadku 154.000,00 zł robi na mnie wrażenie, że to byłyby środki niepotrzebnie wydane. Kupujemy czas”.*

Burmistrz Miasta Przeworska powiedział: *„Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym się jakoś odnieść do tego. Może mamy jakieś inne wyobrażenie tego, jak wygląda budynek Miejskiego Ośrodka Kultury. Dla mnie to jest obraz nędzy i rozpacz. Wygląda tragicznie. Wstyd, naprawdę wstyd. Bo to jest chyba naprawdę jedyny budynek jednostek podległych, który jest w takim stanie technicznym i wizualnym. Pomijam to, że w latach wcześniejszych i o ile się nie mylę, to nie w poprzedniej kadencji, ale wtedy gdy ja pracowałem i byłem też odpowiedzialny, po części za kulturę wymienialiśmy okna. Etapowaliśmy na trzy lata to zadanie. Podzielona była wymiana okien, ponieważ były to potężne okna od frontu, bardzo drogie. Wymieniliśmy te okna, ale część z nich została, one są nieszczelne. Hula wiatr w zimie. Gdyby niepoutykane pewnie dziury, wszystko by tam zasypywało śniegiem. Mało tego. Mówiłem to na komisjach, że w bieżącym roku, po kontroli SANEPID-u, Miejski Ośrodek Kultury dostał nakaz wykonania prac związanych z remontem i przystosowaniem tego obiektu do norm, które obowiązują. Tak jak tłumaczyłem Państwu na komisjach, dotyczy to między innymi wykonania posadzek, w tym obiekcie, w tych miejscach, tam gdzie przebywają osoby korzystające z wykonywanej przez Miejski Ośrodek Kultury działalności, a więc w pracowni lotniczej, pracowni modelarskiej, pracowni ceramiki itd. Muszą zostać tam wykonane nowe posadzki i tak jak daliśmy Państwu w rozpisce, posadzki to koszt 15.000,00 zł. Musi się wymienić oprawy oświetleniowe, bo nie spełniają one norm*

przewidzianych do tego typu miejsc. Pamiętajcie Państwo, że nasz obiekt, z sali widowiskowo-kinowej, bo tak to ona się wcześniej nazywała i było to zaplecze techniczne do sceny kina. Nikt nie zaplanował w tym Miejskim Ośrodku Kultury, pracowni do działalności kulturalnej. I dzisiaj wykorzystywane są piwnice, lub wszelkie inne pomieszczenia, które nie spełniają tych norm przewidzianych. Wymiana opraw oświetleniowych to kwota prawie 21.000,00 zł. Wykonanie wentylacji mechanicznej 71.000,00 zł. Remont korytarzy, łazienki trzeba zrobić za 10.000,00 zł. Więc do tego, co powinno się wykonać, jeśli chodzi o docieplenie ścian budynku i wymianę stolarki okiennej, to około 480.000,00 zł dokładamy to, co tak naprawdę musimy wykonać, ponieważ zalecenia SANEPID-u, jeśli nie wykonamy, to po prostu zamknął te nasze pracownie i nie będą mogły być wykorzystywane. I to jest też moim zdaniem argument, aby za jednym zamachem zrobić wszystko. Jeśli Państwo uznacie, że obiekt typu Miejski Ośrodek Kultury jeszcze przez dwa, albo trzy lata będzie stał i czekał, aż ktoś wymyśli jakiś program, no to nie wiem, jak nas będą oceniali. Bo oceniają nie tylko po tym, czy ktoś się boi, czy się nie boi kredytów. Gdybym ja się bał kredytów, to Miasto miałoby budżet ustalony przez Regionalną Izbę Obrachunkową, albo siedziałby tu komisarz. Ale nie baliśmy się tego. Wzięliśmy 22.000.000,00 zł kredytu i odblokowaliśmy finansowo Miasto. Jeszcze raz przypominam, że ten kredyt zadłuża Dom Kultury. Raty są rozpisane na 15 lat, po 40.000,00 zł rocznie, plus odsetki. Macie Państwo w WPF-ie to wypisane, jak każdego roku będzie to wyglądało. Jeśli sytuacja Miasta się poprawi, to będziemy mogli przeznaczyć do Domu Kultury pieniądze na spłatę kredytu. Ale dzisiaj chciałbym, żebyśmy zamknęli otoczenie, które będzie sprzyjało temu, żeby ktoś tam przyszedł, ale odstrasza już budynek. Kino zaprasza, wizja zaprasza, muzyka zaprasza, 3 D zaprasza, parking będzie zapraszał, ale sam budynek będzie odstraszał. Wygląda on jak katastrofa, może dawno Pan Przewodniczący był, ale teraz przy tym świetle późnej wiosny myślę, że warto zobaczyć jak to wygląda. Nie wiem, może mamy jakieś inne estetyczne doznania, bo to mi się kompletnie nie podoba. A chciałbym, żeby to zamknąć i zająć się szukaniem pieniędzy, jak je znaleźć do środka. Bo to będzie rząd wielkości 1,5 mln do 2,0 mln – środek, bo sama jedna kotara będzie kosztowała pewnie ze 100.000,00 zł lub 150.000,00 zł, bo musi być certyfikowana, niepalna itd. Zamknijmy to, co jest możliwe do zamknięcia. I zrobmy ten budynek, żeby miał elewację, żeby nie straszył. Jak ta elewacja ma wyglądać? Jest zrobiona wizualizacja, widzimy. Jest końcowy etap robienia parkingów, będą nasadzenia zielni, będzie scena. Ja uważam, że to jest racjonalne i nie obawiam się poręczeń, kredytów. Szczególnie w własnej jednostce, której i tak dajemy dotacje prawie milionową.”

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska powiedział: „*Panie Burmistrzu, bywam często w MOK-u i powiem tak; widziałem ładniejsze Ośrodki Kultury i dużo, dużo gorsze. Chociażby przykład Tarnobrode, gdzie byliśmy z Panią Sekretarzem i w trakcie wyjazdu teatru amatorskiego, tam jest naprawdę katastrofalny Dom Kultury. Nasz naprawdę nie jest w takim stanie, którego musielibyśmy się wstydzić. Oczywiście, że zawsze jest przyjemnie remontować, prowadzić inwestycje. Tylko pytanie pojawia się takie, z własnej kieszeni gdybyśmy wydali 154.000,00 zł, czy tylko z publicznych pieniędzy to przychodzi z taką łatwością. Panie Burmistrzu, dzisiaj w trakcie sprawozdania powiedział Pan, że rosną koszty robocizny inwestycji o 20%-30% z tego względu, że jest to rok wyborczy. Wszystkie samorządy intensyfikują swoje inwestycje, coraz więcej ich jest, ale w kolejnych latach już powyborczych, życie pokazało, że ceny spadają, jak się ustabilizuje się sytuacja. Byłbym bardzo ostrożny i nie szedłbym w tym kierunku. To jest też decyzja Rady i Państwa, jaką decyzję można byłoby podjąć?”*

Burmistrz Miasta Przeworska powiedział: „*Powiem tak, gdyby Miasto Przeworskie w roku 2014, a więc w poprzedniej kadencji, przygotowało dokumentację na*

termomodernizację tego budynku, czego Miasto Przeworsk nie zrobiło, jako samorząd, to w marcu lub kwietniu 2015 roku Burmistrz Miasta Przeworska Leszek Kisiel złożyłby dokumenty wniosku na docieplenie kina. Ale nie było takich dokumentów. Nie było dokumentacji, pozwoleń na budowę na termomodernizację MOK, abyśmy mogli zrobić ze środków unijnych. Uciekł nam jeden termin. A to była termomodernizacja min. na obiekty kultury. Pula została wyczerpana. Do końca tej perspektywy finansowej, nie będzie żadnych środków. Przypominam, że jest perspektywa finansowa do 2022 plus 2. Zanim zacznie się nowa, to będziemy w roku 2024. Mamy rok 2018. Musielibyśmy czekać około czterech do pięciu lat na nowe pieniądze, jeśli chodzi o perspektywę unijną. Z funduszy ministerialnych nie jest łatwo i nie dają, na tego typu prace, które są już teraz wyrwykowe. Bo chce też pokazać, co tam się zmieni, jeśli chodzi o działalność kulturalną. I z ministerstwa korzystaliśmy i korzystamy z dotacji, bo tak to robiliśmy. Jeśli mamy czekać na ten obiekt jeszcze cztery czy pięć lat, to proszę mi wybaczyć, Ja uważam, że to jest złudna nadzieja, że tak się zdarzy. Trzecia sprawa, myślę, że też istotna. W ramach tej przebudowy i termomodernizacji budynku i elewacji mamy zamiar zainstalować tam monitoring, który dzisiaj jest, ale nie w takim wymiarze, jak byśmy chcieli, aby wpiąć go do monitoringu miejskiego. Miedzy innymi, po to by monitorować te skwery, które zawsze były okupowane przez młodzież. Mam nadzieję, że oświetlenie, zrobienie parkingów, doświetlenie tego terenu i zrobienie monitoringu, w pewnym sensie odstraszy tych młodych ludzi, nie od tego, aby tam przebywali, ja nie mam nic przeciwko temu, tylko żeby nie dewastowali tego obiektu, żeby po nim nie malowali, nie załatwiali różnych spraw fizjologicznych i nie spożywali alkoholu. Myślę, że zamknijmy temat, tak, jak jakbyśmy powinni go zamknąć. Powiem, że jestem w takim dyskomforcie... Jestem zdziwiony, że na tym jest dyskusja, taka ożywiona, że czekajmy no, bo budynek nie wygląda źle. No wygląda źle. I każdy to widzi. I ja to widzę i chciałbym to zmienić. To jest moja też rola.”

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska udzielił głosu Panu Maciejowi Szewczykowi.

Pan Maciej Szewczyk powiedział: „*Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Szanowny Panie Burmistrzu! Szanowni Państwo! Panie Burmistrzu remont jest zdecydowanie potrzebny. Natomiast za 154.000,00 zł jest to bolesny strzał, jeśli chodzi o odsetki, tym bardziej jak się liczy każdy grosz, przy remontach i przy innych inwestycjach, to 154.000,00 zł, to bardzo dużo”.*

Burmistrz Miasta Przeworska powiedział: „*To są odsetki za 15 lat.”*

Pan Maciej Szewczyk powiedział: „*Zgadza się, natomiast to 154.000,00 zł. Rusza lub ruszył już, próbuję się dowiedzieć narodowy program termomodernizacji, więc może tu udałoby się coś pozyskać. Idą na to potężne pieniądze rządowe, więc może tu gdzieś można byłoby coś poszukać. Następnie, czy była przeprowadzona analiza ofert kredytowych. Mam wrażenie, że było to robione dość pochopnie i dość szybko ta oferta ... Może jest gdzieś jakiś tańszy kredyt, który moglibyśmy wykorzystać, wtedy nie płacilibyśmy nie 154.000,00 zł a np. 90.000,00 zł odsetek. Bardzo bym prosił o pochylenie się jeszcze może nad tym.”*

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał, czy ktoś jeszcze z radnych chciałby zabrać głos. Następnie udzielił głosu Burmistrzowi Miasta Przeworska.

Burmistrz Miasta Przeworska powiedział: „*Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo! Panie Radny! Kredyt jest w procedurze przetargowej. Przetargi decydują o tym, jaka jest stopa procentowa i te wszystkie około kredytowe opłaty i dopiero z tego*

wynika, jakie są odsetki. Przypomnę, te 154.000,00 zł, to jest wyliczenie księgowości MOK-u, czy tyle będzie? Ile będzie? Czy to będzie 100.000,00 zł, czy 134.000,00 zł oferta wskaże. Bo my możemy tylko odnieść się do tego jak jest na rynku, przy takich ofertach. Natomiast, żaden Bank nie chce dawać oferty i nie da oferty, jeśli nie będzie miał zabezpieczenia, bo gdyby nie to, to w ogóle byśmy nie rozmawiali. 154.000,00 zł na 15 lat, to nie jest jakaś kwota nie do przeskoczenia w corocznych budżetach. Myślę, że nie ma, co przesadzać. 10.000,00 zł to nie jest jakaś kwota wielka. Jeśli się wydarzy taka sytuacja, że będzie miasto stać na to, że będzie mogło dokapitalizować swoje instytucje kultury, żeby wcześniej można było spłacić raty, to w każdej umowie taką opcję się zawiera, że możemy wcześniej spłacić kapitał. Automatycznie może się to skrócić do lat dziesięciu, pięciu, w zależności, ale możemy to jednorazowo zrobić. Jeśli będzie koniunktura w przyszłym roku, proszę bardzo, 600.000,00 zł założymy w budżecie, możemy przeznaczyć na dotację wtedy przedmiotową i spłacimy kredyt. Co za problem. Ale na dzisiaj, tak rozdysponowaliśmy zadania, że miasto robi część, Dom Kultury robi część, a jak to zakończymy, to szukamy pieniędzy na wewnątrz tego Domu Kultury. I to wewnątrz może jeszcze kosztować. Bo moim zdaniem zewnętrzne elewacje, moim zdaniem nie powinno się z tym czekać, bo wygląda to ohydnie, szpecąco, i to ma być wszystko wyremontowane, wymalowane, a to wygląda tragicznie.”

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska udzielił głosu Panu Maciejowi Szewczykowi.

Pan Maciej Szewczyk powiedział: „Ja tylko się chciałem odnieść do kredytu. Sam kieruję bardzo dużą instytucją i odwiedzam różne banki, przed wzięciem jakiegoś kredytu. I dostaję symulacje, dostaję oferty, więc nie wiem, jakich Pan banków pyta, że Pan nie wie, że nie ma Pan jakichś symulacji kredytowej. Więc to jest normalne. Miasto jest chyba najlepszym możliwym partnerem dla banku, bo jest stabilne, jest gwarancja, że kredyt zostanie zawsze spłacony tak, że może warto byłoby się jeszcze nad tym pochylić.”

Burmistrz Miasta Przeworska powiedział: „Jedno zdanie chciałbym powiedzieć Panie Przewodniczący! Panie Radny! Nie ja jestem tutaj kredytobiorcą. Więc ja się o to nie pytam. Dostałem informację od Dyrektora MOK-u, że po dwóch przetargach, do których nikt nie złożył oferty i po rozmowie indywidualnej Pana Dyrektora z bankami, m.in. z bankiem, który obsługuje naszą jednostkę, wynikało, że ich komitety kredytowe, bo takie są w bankach, czyli Bank z Przeworska, czy z Rzeszowa biorą ofertę, przesyłają do centrali, gdzie jest komitet kredytowy analityków, finansistów, gdzie badają ofertę, czy finanse danej jednostki pozwalają, przez następne 15 lat, aby spłacać ten kredyt bez niebezpieczeństwa dla banku. Banki się nie martwią o nas, tylko o swoje bezpieczeństwo udzielonych kredytów. I z tej analizy wynikało, że przy tych relacjach finansowych, nie można udzielić kredytu bez gwarancji. I my chcemy tylko udzielić gwarancji. Nic więcej, przecież wiemy, że to jest nasza jednostka, więc będzie spłacać kredyt, nic się nie dzieje i tyle. Formalna rzecz. Ktoś bierze kredyt nawet w kasie zapomogowo-pożyczkowej, w wysokości 1.000,00 zł, to trzeba mieć żyranta. To prosi się koleżankę, czy kolegę, żeby podżyrować i tyle. No chyba, że jest dramat i się komplikuje sytuacja. Tutaj żyrantem jest Miasto, więc nie widzę tutaj żadnych problemów. Zwłaszcza, że to nie wchodzi w zadłużenie. A za piętnaście lat te odsetki, jakies być muszą. Mam nadzieję, że będą niższe, ale to już wykaże procedura przetargowa”.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska powiedział: „Panie Burmistrzu, przedstawił Pan tutaj w takich wariantach optymistycznych, że to nie jest to 154.000,00 zł, może 130.000,00 zł, ale może też być i 200.000,00 zł. Tego nie wiemy, jak to ostatecznie się ukształtuje”. Zapytał następnie, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie

porządku obrad. Udzielił głosu Panu Grzegorzowi Sebdzie.

Pan Grzegorz Sebda powiedział: „*Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Burmistrzu! Szanowni Państwo! Ja chciałbym, korzystając z obecności Pana Dyrektora Andrzeja Kowalskiego zapytać; rata kredytu przez 15 lat wyniesie 40.000,00 zł rocznie. Jakie konkretne propozycje Pan Dyrektor ma, jakieś pomysły, jak wypracować te środki, żeby nie obciążać bezpośrednio Miasta, a samemu ten kredyt spłacać.*”.

Pan Andrzej Kowalski Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury w Przeworsku powiedział: „*Kredyt może być spłacany jedynie z dochodów własnych. Te dochody własne Miejski Ośrodek Kultury wypracowuje corocznie. W każdym roku przez kilka, czy kilkanaście już lat, MOK inwestuje w to, ażeby ten budynek jakoś poprawiać, remontować, i co rocznie przeznaczamy na ten cel 30.000,00 zł, 40.000,00 zł. Te pieniądze, które my w tej chwili wydajemy na remonty, na inwestycje w Miejskim Ośrodku Kultury są, tylko to nie jest zauważalne wszystko w czasie. Jeżeli dostalibyśmy ten kredyt z banku długoterminowy, to robimy kompleksowo wszystko, co jest do zrobienia, te pieniądze, które przez te lata byśmy inwestowali częściowo po 30.000,00 zł, 40.000,00 zł na remonty i na inwestycje, zostaną przeznaczone na spłatę kredytu bankowego, za który mamy zamiar zrobić docieplenie, elewacje, wymienić okna. Te prace wpłyną również na to, że będą oszczędności na ogrzewaniu. Mamy doświadczenie z tego, co zrobiliśmy dwa lata temu, a więc docieplenie sali widowiskowej, poprawa jest znaczna; komfortu w zimie, bo w budynku jest ciepło, zmniejszyły się opłaty za gaz, za energię elektryczną. Zainstalowano również w ramach projektu, w tym roku oświetlenie sceniczne, które bazuje na lampach ledowych, a więc znacznie mniej energochłonnych, niż te, które były. Tak, że liczymy na to, że będą oszczędności i na gazie i na energii elektrycznej. A tak jak mówiłem, środki wypracowywane przez Miejski Ośrodek Kultury pozwalają na to, aby ten kredyt bez problemu spłacać*”.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał, czy ktoś jeszcze z radnych chciałby zabrać głos. Wobec braku chętnych do zabrania głosu przeszedł do procedury głosowania nad projektem uchwały w sprawie udzielenia poręczenia dla Miejskiego Ośrodka Kultury im. Oskara Kolberga w Przeworsku. Następnie ogłosił wynik głosowania: za – 7, przeciw – 7, wstrzymało się – 0. Stwierdził, że projekt uchwały nie otrzymał wymaganej większości i uchwała nie została podjęta. Przystąpił do realizacji kolejnego punktu w porządku obrad.

Punkt 8 porządku obrad: „Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2018”.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska poprosił Burmistrza Miasta Przeworska o komentarz do projektu uchwały.

Burmistrz Miasta Przeworska powiedział: „*Panie Przewodniczący, jeśli poprzednia uchwała nie przeszła, to te trzy następne uchwały są bezprzedmiotowe. Jest to oczywiste. Ale jestem, jeśli można skomentować, jestem po prostu zdumiony tą sytuacją, ale mam nadzieję, że obecność radnego nieobecnego dzisiaj, na przyszłej sesji, a zapytam czy będzie i mam nadzieję, że i pozostali radni będą w komplecie, będę prosił tych radnych, który głosowali za wnioskiem i porozmawiam z radnym. Wniosę ponownie ten projekt uchwały pod obrady rady.*”.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska powiedział: „*Panie Burmistrzu! Czy*

w sytuacji powyższej wnioskuje Pan o ściągnięcie z porządku obrad pozostałe trzy projekty uchwał?”

Burmistrz Miasta Przeworska powiedział: „*Panie Przewodniczący! One są bezprzedmiotowe. Nie głosujemy ich, bo nie ma po co. Jeśli nie przegłosowano uchwały o udzieleniu poręczenia, no to, co mamy w budżecie zmieniać? Są bezprzedmiotowe. Przechodzimy do następnych punktów.*”

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska powiedział: „*Proszę Państwa mam obawę, czy możemy w ten sposób procedować, dlatego, że w porządku obrad mamy przygotowane projekty uchwał i one nie były warunkowane, więc albo wniosek z Pana strony, albo może posiłkujemy się opinią Pana Radcy Prawnego*”.

Burmistrz Miasta Przeworska powiedział: „*No jest to logika. Między innymi, proszę przypuścić taką sytuację, gdyby tak się zdarzyło, że byłby odwrócony ten porządek i ta uchwała byłaby na końcu. Gdybyśmy przegłosowali 10.000,00 zł na odsetki, WPF, i zmiany w uchwale budżetowej, a nie uchwalili tej uchwały, to jak by to wyglądało? Te uchwały następne są bezprzedmiotowe. No nie możemy nad nimi procedować, ponieważ nie ma nad czym procedować. Bo z tej uchwały mówiącej o poręczeniu kredytu wynika, konsekwencją tej uchwały niepodjętej, byłby następne. Nie ma konsekwencji, bo nie ma uchwały. Więc nie ma tematu. Jest bezprzedmiotowa po prostu. Tak jak w obradach Sejmu*”.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska powiedział: „*Panie Burmistrzu! Ja chciałbym do Państwa Radnych zwrócić się, czy możemy w tym momencie ogłosić krótką przerwę, w celu wyjaśnienia tych zagadnień, gdyż chciałbym to mieć w jakiś sposób wyjaśnione od strony prawnej. Czy jest zgodna na taka przerwę?*”

Pan Adam Kaczmar powiedział: „*Pan prowadzi obrady, proszę ogłosić przerwę*”.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska ogłosił pięciominutową przerwę w obradach.

(Przerwa w obradach trwała od godz.14.25. do godz. 14.35.)

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska, po przerwie wznowił obrady Rady Miasta Przeworska słowami: „*Wznawiam obrady Rady Miasta Przeworska.*” Poinformował następnie, że projekt uchwały, który był w punkcie 8 porządku obrad nie został przyjęty przez Radę i wnioskuje o ściągnięcie z porządku obrad punktu 9, 10 i 11, tj.: pkt. 9 „*Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2018*”, pkt 10 „*Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miejskiej Przeworsk na 2018 rok*”, pkt 11 „*Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Przeworsk na lata 2018 – 2035*”, z tego względu, że one są ściśle powiązane z uchwałą, która nie została podjęta. Zapytał następnie, czy radni mają uwagi, co do zaproponowanych zmian w porządku obrad. Wobec braku uwag poddał pod głosowanie ściągnięcie z porządku obrad sesji Rady Miasta Przeworska ww. projektów uchwał. Zmiana w porządku obrad została przyjęta wynikiem głosów: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 5. Stwierdził, że porządek obrad został zmieniony, a tym samym pozostałe punkty porządku obrad, zmniejszając swą numerację o cztery. Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 27 marca 2018 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Przeworska z działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
5. Przyjęcie rocznego sprawozdania finansowego Miejskiego Ośrodka Kultury im. Oskara Kolberga w Przeworsku za rok 2017.
6. Przyjęcie rocznego sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Juliana Przybosia w Przeworsku za rok 2017.
7. Przyjęcie Oceny zasobów pomocy społecznej za 2017 r. dla Gminy Miejskiej Przeworsk.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia poręczenia dla Miejskiego Ośrodka Kultury im. Oskara Kolberga w Przeworsku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzania konsultacji społecznych wśród mieszkańców miasta Przeworska dotyczących „Budżetu obywatelskiego miasta Przeworska na rok 2019”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zrzeczenia się odszkodowania za nieruchomości stanowiące własność Gminy Miejskiej Przeworsk przejęte pod budowę odcinka drogi wojewódzkiej nr 835.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie w zarządzanie przystanków komunikacyjnych zlokalizowanych w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 na terenie Gminy Miejskiej Przeworsk.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy Reymonta i ulicy Kasprowicza w mieście Przeworsk.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieokreślony w trybie bezprzetargowym.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieokreślony.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieokreślony.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski zgłoszone na poprzednich sesjach i posiedzeniach Komisji Rady.
19. Wolne wnioski i informacje.
20. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska przeszedł do realizacji zmienionego porządku obrad rozpoczynając ponownie od punktu 8.

Punkt 9 porządku obrad: „Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzania konsultacji społecznych wśród mieszkańców miasta Przeworska dotyczących „Budżetu obywatelskiego miasta Przeworska na rok 2019””.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska poprosił Burmistrza Miasta Przeworska o komentarz do ww. projektu uchwały.

Burmistrz Miasta Przeworska powiedział, że projekt uchwały w sprawie przeprowadzania konsultacji społecznych wśród mieszkańców miasta Przeworska

dotyczących „Budżetu obywatelskiego miasta Przeworska na rok 2019” wywołany został z kilku powodów. Pomysł na budżet obywatelski, który jest już realizowany w wielu gminach na terenie kraju, sprawdza się. Budżety obywatelskie uaktywniają mieszkańców z terenu miasta. Poinformował o braku zainteresowania mieszkańców zebraniem osiedlowym i bardzo niską na nich frekwencją. Dodał, że z powodu braku quorum nie dożyły się na nich wybory władz osiedli na następną kadencję. Zaznaczył, że mieszkańcy coraz mniej interesują się sprawami miasta i coraz rzadziej włączają się i w nie angażują. Stwierdził, że inicjatywa wprowadzenia budżetu obywatelskiego, który pozwala na decydowanie przez mieszkańców o podejmowanych przez Miasto inicjatywach lub inwestycjach, korzystnie wpłynie na ożywienie działalności lokalnych społeczności, również osiedlowych. Poinformował, że uchwała określa zasady, zgodne z przepisami prawa, na jakich mieszkańcy mogą składać wspólne pomysły, projekty inwestycyjne do realizacji w przyszłorocznym budżecie. Powiedział, że projekty mogą zostać przygotowane w dwu kategoriach: projekty ogólnomiejskie oraz projekty lokalne. W ramach zgłoszonych projektów, komisja, która będzie je oceniać, będzie kierowała się określonymi zasadami, wpisania się projektów pod względem tematyki, która może być realizowana w ramach budżetu obywatelskiego, czy mieszczą się w przewidzianej puli środków, możliwości realizacji projektu w jednym roku budżetowym, weryfikacji projektu pod względem zgodności z dokumentami planistycznymi miasta, na którym projekt ma być wykonany oraz czy inwestycja planowana jest w obrębie naszego miasta. Oznajmił, że pierwszy rok obowiązywania ww. uchwały będzie miał na celu sprawdzenie i przetestowanie przyjętej procedury dotyczącej wyłaniania projektów do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego. Nadmieniał, że wybrano najprostszy z możliwych wariantów wyłaniania projektów, które będą realizowane w ramach budżetu obywatelskiego. Powiedział, że wniosek do budżetu obywatelskiego może złożyć mieszkaniec miasta Przeworska z poparciem 15 innych mieszkańców naszego miasta. Poinformował, że szczegóły naboru wniosków, harmonogram kolejnych etapów ich weryfikacji określają załączniki do ww. uchwały. Po spełnieniu przez wniosek wszystkich kryteriów, jego realizacja zostanie poddana pod głosowanie mieszkańców. Zaznaczył, że od pomysłowości i potrzeb mieszkańców, oraz ich zaangażowania, zależeć będzie możliwość wykonania inwestycji ogólnomiejskiej lub lokalnej na terenie naszego miasta lub konkretnego osiedla. Dodał, że pomysłów jest wiele: np. plac zabaw dla dzieci, oświetlenie ulicy, siłownia plenerowa, chodnik itp. Powiedział, że głosowanie nad projektami odbywało się będzie w ciągu dziesięciu dni, drogą elektroniczną: skan głosu, sposobem tradycyjnym: osobiście, poprzez skreślenie i wrzucenie karty do głosowania do urny, znajdującej się w Urzędzie Miasta oraz korespondencyjnie. Poinformował, że głosowanie będzie imienne, w celu weryfikacji osób uprawnionych do głosowania. Poinformował, że na realizację wniosków w ramach budżetu obywatelskiego przeznacza się w 2019 roku kwotę 200.000,00 zł: na realizację zadania ogólnomiejskiego kwotę 100.000,00 zł oraz na zadania lokalne również kwotę 100.000,00 zł. Zaznaczył, że wartość wniosku na realizację zadania lokalnego nie może przekroczyć kwoty 50.000,00 zł. Podkreślił duże znaczenie będzie miało promowanie danego wniosku przez jego autorów wśród mieszkańców, prowadzenia kampanii na jego rzecz oraz zachęcania mieszkańców do udziału w głosowaniu. Dodał, że projekt z największą liczbą głosów będzie obligatoryjnie wprowadzony do przyszłorocznego budżetu miasta przez Burmistrza Miasta Przeworska. Wyraził nadzieję, że dzięki tej inicjatywie znacznie wzrośnie aktywność lokalnej społeczności.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska poprosił o przedstawienie opinii z prac Komisji Rady Miasta Przeworska do ww. projektu uchwały.

Pan Ryszard Łuczyk powiedział, że Komisja Spraw Społecznych Rady Miasta Przeworska zaopiniowała projekt ww. uchwały pozytywnie, jednogłośnie.

Pan Adam Zabłocki powiedział, że Komisja Budżetowo – Gospodarcza projekt ww. uchwały zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad. Wobec braku chętnych do zabierania głosu, przeszedł do procedury głosowania nad projektem uchwały w sprawie przeprowadzania konsultacji społecznych wśród mieszkańców miasta Przeworska dotyczących „Budżetu obywatelskiego miasta Przeworska na rok 2019”. Poinformował, że Pan Adam Wojtowicz chciałby zabrać głos w sprawie omawianego projektu uchwały, jako przedstawiciel władz Samorządu Osiedla i udzielił mu głosu.

Pan Adam Wójtowicz powiedział: *„Panie Przewodniczący!, Wysoka Rado!, Panie Burmistrzu! Przede wszystkim projekt degraduje Rady i Zarządy Osiedla, dość, że nie konsultuje się prawie nic z tymi jednostkami, to w tej chwili degraduje się do „zera” te jednostki. Więc myślę, że powinny te jednostki mieć, jako jednostki, nie jako obywatel, bo ja mogę zgłosić, czy kolega, ale żeby jako jednostka organizacyjna miasta, mogły mieć większy wpływ na to, co się będzie działo z tymi projektami, przy ocenie i ewentualnie wyborze. Wiemy, że te konsultacje przebiegają bardzo źle. Mamy przykład komitetu rewitalizacji, że to przebiegało wręcz tragicznie. Po prostu, jedna osoba na całe miasto była. Żeby nie było tak, jak w Komitecie rewitalizacji, że pieniądze przeszły bokiem, bo nie można było ani zgłaszać wniosków, poprawek, bo były w ostatnim dniu na sesji zamkniętej zatwierdzone i po drugiej ocenie przeszło to bokiem. Degradacja miasta. Żeby podnieść rolę Rad Osiedlowych i Zarządu Osiedla. O to apeluję i to można zrobić w jakiejś tam poprawce regulaminu. Żeby te oceny miały jakieś odzwierciedlenie, dlatego ludzie nic chodzą na te wybory. Trudno zebrać 14, czy 15 osób na takie zebranie. Czasami takie zebranie się odbywa dwu lub trzykrotnie i dopiero jest wtedy jakiś efekt. Tu powinna być większa rola Rad i Zarządów Osiedla.”*

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał Burmistrza Miasta Przeworska, czy chciałby się odnieść do wypowiedzi Pana Adama Wójtowicza.

Burmistrz Miasta Przeworska powiedział: *„Szanowni Państwo! Właśnie w ten sposób chciałbym aktywizować mieszkańców. Mieszkańcy będą mogli, czy są zrzeszeni, czy nie są zrzeszeni, czy są w Radzie Osiedla, czy ich nie ma, będą mieli pomysły, będą się aktywizować. Z całym szacunkiem do wszystkich Rad Osiedla, ale większość z nich nie funkcjonuje. Nie mają żadnych pomysłów, a jeśli mają to ich nie przedstawiają. Być może spotykają się, ale może w zbyt wąskich gronach, ale wiecie Państwo, że większość rad osiedla... Nie chce nikogo urazić, ale to jest łapanka. Czy przyjdzie ktoś, żeby było 15 osób. Na niektórych spotkaniach, mamy ostatnio przykład, no mamy przykład ostatnich dwóch czy trzech spotkań. Przychodzi po osiem osób, a później są telefony: „przyjdź przynajmniej na chwilę, żeby coś tam zagłosować”. Proszę Państwa, nie tędy droga. I co z tego, że damy dzisiaj dalibyśmy ewentualnie możliwość taką, to niczego nie zmieni. Ja uważam, że najpierw aktywizować ludzi, a wtedy ludzie zaczną się garnąć, być może wtedy się z Radą Osiedla spotkać i wtedy się zapytać: „Szanowni Państwo, co wspólnie na tym osiedlu możemy zrobić?”. I poprzez to, te Rady Osiedla też aktywizować. Pomijam to, że jest ich za dużo, w mojej ocenie, co najmniej o połowę. Bo jedenaście Rad Osiedla, być może pięć, czy sześć być może lepiej by sobie poradziło i ta aktywność ludzi byłaby większa, albo nie byłoby*

problemów z wyborami do władz osiedla. Każda praktycznie Rada, z wyjątkami, w mieście ma problemy z frekwencją. Ale jakoś musimy aktywizować tych ludzi. To jest jeden z pomysłów na aktywizację. Czy to „wypali”? Szanowny Panie Przewodniczący? Nie wiem, być może będzie zniechęcenie. Ale przykłady z Polski pokazują, że ludzie się aktywizują. Dyskutują o tym. Dyskutują o swoim osiedlu, czy faktycznie ten projekt, który jest złożony, jest potrzebny. Bo jeszcze będzie oceniane to, czy projekt ten zostanie zrealizowany, jego koszty utrzymania nie będą oderwane od rzeczywistości. Żebyśmy nie wybudowali czegoś, co będzie bardzo kosztowne w obsłudze. Bo takie koszty też będą oceniane. Ja uważam, aby aktywizować ludzi, musimy od tych ludzi zacząć. Zaczniemy od mieszkańców, jeśli będzie taka potrzeba, bo się uaktywnią komitety, to dobrze. Będziemy mieli czas w tym roku, w przyszłym roku, lub na ich przełomie zmodyfikować te zasady. One nie są świetne. To jest tylko na jeden rok. Zobaczymy, czy to zadziała. Jeśli zadziała, albo zadziała słabo, poprawimy ten problem. Dzisiaj chciałbym, aby to mieszkańcy mogli zgłaszać, nie chciałbym ograniczać, do komitetów osiedlowych, bo większość mieszkańców nie wie, kto jest szefem komitetów osiedlowych, w niektórych, okręgach.”

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska powiedział: „Szanowni Państwo! Ja zwrócę uwagę na fakt, że w Jarosławiu, które jest miastem trzy razy większym, funkcjonuje o połowę mniej osiedli. Być może, to jest kierunek, który mógłby jakby wzmocnić Rady Osiedlowe. Natomiast, jeżeli chodzi o sam budżet obywatelski, to administracyjne zmiany idą w tym kierunku, aby samorzady wdrażały te rozwiązania i żeby to był mechanizm obligatoryjny dla samorządów. Myślę, że możemy spróbować w naszym samorządzie zobaczyć, jak będzie ten budżet obywatelski funkcjonował. Te zapisy regulaminu stwarzają wiele barier, mimo wszystko dla zgłaszania projektów. No, ale jeżeli nie spróbujemy, to nie zobaczymy. Myślę, że ten projekt uchwały jest jak najbardziej zasadny.” Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby się włączyć do dyskusji. Wobec braku chętnych do zabierania głosu, przeszedł do procedury głosowania nad projektem uchwały w sprawie przeprowadzania konsultacji społecznych wśród mieszkańców miasta Przeworska dotyczących „Budżetu obywatelskiego miasta Przeworska na rok 2019”. Następnie ogłosił wynik głosowania: za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Stwierdził, że uchwała została podjęta, otrzyma numer L/428/18. Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Poinformował, że ogłasza pięciominutową przerwę w obradach.

(Przerwa w obradach trwała od godz. 14.55 do godz. 15.00)

Po wznowieniu obrad **Przewodniczący Rady Miasta Przeworska** poinformował, że obrady opuścił Burmistrz Miasta Pan Leszek Kisiel, ze względów rodzinnych oraz radny Pan Tomasz Majba. Przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 10 porządku obrad „Podjęcie uchwały w sprawie zrzeczenia się odszkodowania za nieruchomości stanowiące własność Gminy Miejskiej Przeworsk przejęte pod budowę odcinka drogi wojewódzkiej nr 835”.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił Pana Wojciecha Supersona Zastępcę Burmistrza Miasta o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały.

Zastępca Burmistrza Miasta Przeworska Pan Wojciech Superson powiedział, że związku z decyzją Wojewody Podkarpackiego w sprawie realizacji inwestycji drogowej pn. „Budowa odcinka drogi wojewódzkiej nr 835 od węzła autostradowego autostrady A4 do włączenia do drogi krajowej DK 94 działki nr 1755/3 o pow. 0,0343 ha, 142/1 o pow. 0,0448

ha, 137/4 o pow. 0,0059 ha Obręb nr 4 miasta Przeworska przeszły na własność Województwa Podkarpackiego. Wobec powyższego Gminie Miejskiej Przeworsk przysługuje odszkodowanie za przejęte nieruchomości. Wyjaśnił, że zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, jeżeli przemawia z tym interes społeczny lub gospodarczy, jednostka samorządu terytorialnego może zrzec się w całości lub w części odszkodowania za nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska poprosił o przedstawienie opinii z prac Komisji Rady Miasta Przeworska do ww. projektu uchwały.

Pan Ryszard Łuczyk powiedział, że Komisja Spraw Społecznych Rady Miasta Przeworska zaopiniowała projekt ww. uchwały pozytywnie, jednogłośnie.

Pan Adam Zabłocki powiedział, że Komisja Budżetowo – Gospodarcza zaopiniowała projekt ww. uchwały pozytywnie, jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad. Wobec braku chętnych do zabierania głosu przeszedł do procedury głosowania nad projektem uchwały w sprawie zrzeczenia się odszkodowania za nieruchomości stanowiące własność Gminy Miejskiej Przeworsk przejęte pod budowę odcinka drogi wojewódzkiej nr 835. Następnie ogłosił wynik głosowania: za – 13 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Stwierdził, że uchwała została podjęta, otrzyma numer L/429/18. Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 11 porządku obrad „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie w zarządzanie przystanków komunikacyjnych zlokalizowanych w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 na terenie Gminy Miejskiej Przeworsk”.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił Pana Wojciecha Supersona Zastępcę Burmistrza Miasta o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały.

Pan Wojciech Superson powiedział, że przejęcie przystanków komunikacyjnych w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 zostało zaproponowane przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie. W ocenie Burmistrza Miasta Przeworska warunki przekazania zarządzania przystankami są korzystne dla Gminy Miejskiej Przeworsk. Koszty funkcjonowania przystanków w postaci oznakowania i remontu zatok autobusowych pozostają po stronie Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie natomiast kompleksowe zarządzanie przystankami pozostanie w gestii Gminy Miejskiej Przeworsk. Podał lokalizację przystanków: przy ul. Gorliczyńskiej koło Szkoły Podstawowej Nr 3 po obu stronach drogi, obok zakładu TRAX po obu stronach drogi, przy skrzyżowaniu obok sklepu Mayster po lewej stronie drogi, przy ul. Węgierskiej po prawej stronie drogi.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska poprosił o przedstawienie opinii z prac Komisji Rady Miasta Przeworska do ww. projektu uchwały.

Pan Ryszard Łuczyk powiedział, że Komisja Spraw Społecznych Rady Miasta Przeworska zaopiniowała projekt ww. uchwały pozytywnie, jednogłośnie.

Pan Adam Zabłocki powiedział, że Komisja Budżetowo – Gospodarcza zaopiniowała projekt ww. uchwały pozytywnie, jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad. Wobec braku chętnych do zabierania głosu przeszedł do procedury głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejście w zarządzenie przystanków komunikacyjnych zlokalizowanych w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 na terenie Gminy Miejskiej Przeworsk. Następnie ogłosił wynik głosowania: za – 13 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Stwierdził, że uchwała została podjęta, otrzyma numer L/430/18. Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 12 porządku obrad „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy Reymonta i ulicy Kasprowicza w mieście Przeworsk”.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił Pana Wojciecha Supersona Zastępcę Burmistrza Miasta o przedstawienie uzasadnienia przyczyn podjęcia uchwały.

Pan Wojciech Superson wyjaśnił, że uchylene uchwały Nr XLIX/419/18 Rady Miasta Przeworska z dnia 27 marca 2018 r., w sprawie zmiany przebiegu ulicy Reymonta i ulicy Kasprowicza w mieście Przeworsku, wynika z rozbieżnego stanowiska nadzoru prawnego urzędu wojewódzkiego, który uważa, iż określenie w przyjętej uchwale pojęcia „przebieg drogi” odnosi się do ustawy o drogach publicznych i ustalenia nowego przebiegu dróg ul. Reymonta i Kasprowicza wraz z zaliczeniem odcinków drogowych do dróg gminnych. Oznajmił, że projekt uchwały został opracowany w wyniku ujawnienia rozbieżności pomiędzy stanem faktycznym a prawnym wynikającym z błędnego nadania numerów porządkowych na nieruchomości położone przy ul. Kasprowicza. Ustalenie nowej nazwy ulicy, będących przedmiotem niniejszej uchwały wiąże się z potrzebą zapewnienia prawidłowej i czytelnej numeracji porządkowej, położonych w jej sąsiedztwie nieruchomości, zgodnie z zasadami wynikającymi z rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów. Powiedział, że ustalono, że zostanie podjęta nowa uchwała w tym zakresie zgodnie z sugestiami nadzoru prawnego wojewody. Dodał, że załącznik graficzny do uchwały nie uległ zmianie.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska poprosił o przedstawienie opinii z prac Komisji Rady Miasta Przeworska do ww. projektu uchwały.

Pan Ryszard Łuczyk powiedział, że Komisja Spraw Społecznych Rady Miasta Przeworska zaopiniowała projekt ww. uchwały pozytywnie, jednogłośnie.

Pan Adam Zabłocki powiedział, że Komisja Budżetowo – Gospodarcza zaopiniowała projekt ww. uchwały pozytywnie, jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad. Wobec braku chętnych do zabierania głosu przeszedł do procedury głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy Reymonta i ulicy Kasprowicza w mieście Przeworsk. Następnie ogłosił wynik głosowania: za – 13 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Stwierdził, że uchwała została podjęta, otrzyma numer L/431/18. Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 13 porządku obrad „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieokreślony w trybie bezprzetargowym”.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił Pana Wojciecha Supersona Zastępcę Burmistrza Miasta o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały.

Pan Wojciech Superson powiedział, że Niepubliczne Przedszkole Terapeutyczne „Promyczek” zwróciło się do Burmistrza Miasta Przeworska z prośbą o wydzierżawienie działki wraz z budynkiem położonym na działce. Dodał, że w chwili obecnej działka wraz z budynkiem jest dzierżawiona ww. przedszkolu. Oznajmił, że biorąc pod uwagę fakt, że w nieruchomości są świadczone usługi związane z wychowaniem przedszkolnym dzieci wymagających szczególnej opieki oraz rynkowym poziomem ustalonego czynszu dzierżawnego Burmistrz Miasta Przeworska wnioskuje do Rady Miasta Przeworska o odstąpienie od obowiązku wyłaniania dzierżawcy w drodze przetargu. Dodał, że jest duże zainteresowanie takim przedszkolem i jest ono potrzebne w mieście.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska poprosił o przedstawienie opinii z prac Komisji Rady Miasta Przeworska do ww. projektu uchwały.

Pan Ryszard Łuczyk powiedział, że Komisja Spraw Społecznych Rady Miasta Przeworska zaopiniowała projekt ww. uchwały pozytywnie, jednogłośnie.

Pan Adam Zabłocki powiedział, że Komisja Budżetowo – Gospodarcza zaopiniowała projekt ww. uchwały pozytywnie, jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad. Zapytał czy nie było zainteresowania tym budynkiem ze strony innych podmiotów.

Pan Wojciech Superson odpowiedział, że nigdy nie był ogłaszany przetarg na dzierżawę tego budynku. Oznajmił, że założyciele przedszkola dokonali wielu czynności naprawczych w budynku i niemoralne by było oddawać go teraz na przetarg nieograniczony. Podkreślił jeszcze raz, że jest duże zapotrzebowanie społeczne na tego typu przedszkole.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Wobec braku chętnych do zabierania głosu przeszedł do procedury głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieokreślony w trybie bezprzetargowym. Następnie ogłosił wynik głosowania: za – 13 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Stwierdził, że uchwała została podjęta, otrzyma numer L/432/18. Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 14 porządku obrad „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieokreślony”.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił Pana Wojciecha Supersona Zastępcę Burmistrza Miasta o przedstawienie uzasadnienia przyczyn podjęcia uchwały.

Pan Wojciech Superson poinformował, że w związku ze zbliżającym się okresem wygaśnięcia zawartej umowy dzierżawy, który przypada na lipiec bieżącego roku, burmistrz proponuje działki 128 i 129 położone przy ul. Długiej przeznaczyć do dzierżawy na czas nieokreślony w trybie przetargu.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska poprosił o przedstawienie opinii z prac Komisji Rady Miasta Przeworska do ww. projektu uchwały.

Pan Ryszard Łuczyk powiedział, że Komisja Spraw Społecznych Rady Miasta Przeworska zaopiniowała projekt ww. uchwały pozytywnie, jednogłośnie.

Pan Adam Zabłocki powiedział, że Komisja Budżetowo – Gospodarcza zaopiniowała projekt ww. uchwały pozytywnie, jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad. Wobec braku chętnych do zabierania głosu przeszedł do procedury głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieokreślony. Następnie ogłosił wynik głosowania: za – 13 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Stwierdził, że uchwała została podjęta, otrzyma numer L/433/18. Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 15 porządku obrad „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieokreślony”.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił Pana Wojciecha Supersona Zastępcę Burmistrza Miasta o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały.

Pan Wojciech Superson powiedział, że w związku ze zbliżającym się okresem wygaśnięcia zawartej umowy dzierżawy, który przypada na sierpień bieżącego roku, burmistrz proponuje działki 3367/1, 3367/2 i 3367/4 – część działki, położone przy ul. Kasprowicza, w okolicach dawnego SKR-u, przeznaczyć do dzierżawy na czas nieokreślony w trybie przetargu. Dodał, że działki mają przeznaczenie rolne.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska poprosił o przedstawienie opinii z prac Komisji Rady Miasta Przeworska do ww. projektu uchwały.

Pan Ryszard Łuczyk powiedział, że Komisja Spraw Społecznych Rady Miasta Przeworska zaopiniowała projekt ww. uchwały pozytywnie, jednogłośnie.

Pan Adam Zabłocki powiedział, że Komisja Budżetowo – Gospodarcza zaopiniowała projekt ww. uchwały pozytywnie, jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad. Wobec braku chętnych do zabierania głosu przeszedł do procedury głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieokreślony. Następnie ogłosił wynik głosowania: za – 13 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Stwierdził, że uchwała została podjęta, otrzyma numer L/434/18. Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 16 porządku obrad „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu”.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił Pana Wojciecha Supersona Zastępcę Burmistrza Miasta o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały.

Pan Wojciech Superson powiedział, że obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu nastąpi na wniosek firmy: PGE Dystrybucja S.A. Lublin. Wnioskodawca zwrócił się do Gminy Miejskiej Przeworsk o udostępnienie działki miejskiej o numerze ewidencyjnym 1949/1, przy ul. Browarnej, w celu umieszczenia na działce urządzeń związanych z przesyłem energii elektrycznej.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska poprosił o przedstawienie opinii z prac Komisji Rady Miasta Przeworska do ww. projektu uchwały.

Pan Ryszard Łuczyk powiedział, że Komisja Spraw Społecznych Rady Miasta Przeworska zaopiniowała projekt ww. uchwały pozytywnie, jednogłośnie.

Pan Adam Zabłocki powiedział, że Komisja Budżetowo – Gospodarcza zaopiniowała projekt ww. uchwały pozytywnie, jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad. Wobec braku chętnych do zabierania głosu przeszedł do procedury głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu. Następnie ogłosił wynik głosowania: za – 13 głosów, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Stwierdził, że uchwała została podjęta, otrzyma numer L/435/18. Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 17 porządku obrad „Interpelacje i zapytania radnych”.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad. Udzielił głosu radnemu Panu Adamowi Kaczmarowi.

Pan Adam Kaczmar powiedział, że ma trzy kwestie. Zapytał czy jest jeszcze gwarancja na elewację budynku Ratusza, bo od strony południowej odpada tynk i są pęknięcia. Zgłosił, że w okolicach kanału ulgi i drogi do tzw. „rury” nad rzeką nie jest koszona trawa i tworzą się śmietniska. zapytał czy nadal obowiązuje umowa z zarządcą elektrowni wodnej, który był zobowiązany do utrzymywania porządku na tym terenie. Wyraził zdanie, że przebudowa piątej przecznicy ul. Sobieskiego nie jest właściwa, bo wody opadowe przeciekają do istniejącej tam studni. Poinformował także, że przy zjeździe z drogi krajowej 94, ktoś wysypał worki ze śmieciami i zablokował przejazd.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał Zastępcę Burmistrza czy chce się odnieść do tych spraw na bieżąco.

Zastępca Burmistrz Miasta odpowiedział, że miasto wie, że południowa strona elewacji budynku Ratusza popękała i odpada tynk. Poinformował, że firma, która remontowała Ratusz ogłosiła upadłość, kilka lat temu, w związku z tym nie można wyegzekwować z umownych zapisów gwarancji. Wyraził zdanie, że może uda się uzyskać część środków z gwarancji ubezpieczeniowej, którą ta firma pozostawiła. Oznajmił, że są problemy w branży budowlanej i nie można znaleźć firmy, która by się podjęła czynności budowlanych na terenie miasta. Dodał, że te same problemy mają spółdzielnie i nasza spółka PTBS. Powiedział, że miał okazję spotkać się z właścicielem firmy remontowej składającej ofertę do przetargu, który przygotowuje wycenę tych robót na Ratuszu, ale nie ma czasu na ich wykonanie. Powiedział, że ze względu na tak ważny rok dla społeczności

lokalnej jak i krajowej należy to zrobić. Zwrócił się z prośbą do obecnych na sali, że jeśli ktoś zna firmę, która mogłaby wykonać te prace na fakturę to proszę ja podesłać do urzędu. Na następne pytanie odpowiedział, że umowa z zarządcą małej elektrowni jest tak skonstruowana jak w poprzednich latach i ma on obowiązek utrzymania brzegów bezpośrednio przy kanale ulgi i na śluzie. W sprawie czystości przy tym ciągu pieszym poinformował, że dwa lata temu wystąpiono Zarządu Ogródków Działkowych, o utrzymanie porządku. Ten wniosek wraz ze wstępnym projektem podziału nieruchomości, w celu jej przejęcia pod inwestycję chodnika został skierowany do Zarządu Ogródków Działkowych w Warszawie. Oznajmił, że przez dwa lata Zarząd w Warszawie nie podjął decyzji. W sprawie remontu przecznicy ul. Sobieskiego odpowiedział, że prace są w toku, podbudowa została wymieniona i poprawione zjazdy. Wyraził zdanie, że woda przeciekała do studni z powodu złej podbudowy drogi. Stwierdził także, że przy zjeździe z drogi krajowej 94 pojawia się śmietnisko. Dodał, że mieszka tam mieszkaniec, który gromadzi odpady na swojej posesji i w jej okolicy. Straż Miejska interweniuje często w tej sprawie. Wyraził zdanie, że w sprawie zjazdu z drogi krajowej powinien się wypowiedzieć samorząd osiedla.

Pan Adam Kaczmar oznajmił, że ta studnia jest obecnie nieczynna. Stwierdził, że do tej pory korzystali z niej działkowcy, a teraz nie korzystają, więc dlatego poziom wody w niej jest wysoki.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska udzielił głosu radnemu Panu Markowi Janiszowi.

Pan Marek Janisz zapytał od kiedy wejdą w życie nowe stawki na wodę i ścieki na terenie miasta i czy są to opłaty ustalone na rok, czy na trzy lata, jak to wynika z ustawy. Zwrócił uwagę, że działki wystawione do sprzedaży przy ul. Misiągiewicza są zarośnięte, poprosił o ich wykoszenie, bo ich wygląd odstrasza potencjalnych nabywców. Poprosił także o przygotowanie przez PGK danych na temat ilości odpadów odbieranych z ogródków działkowych. Zapytał czy na łączniku drogi krajowej 94 z autostradą będą zamontowane ekrany dźwiękoszczelne. Zapytał także czy w związku z budową łącznika z autostradą jest planowana zmiana organizacji ruchu na skrzyżowaniu ul. Tysiąclecia z ul. Krasickiego i modernizacja przejścia dla pieszych obok KRUS-u.

Pan Wojciech Superson powiedział, że nie posiada danych dotyczących ilości śmieci zbieranych z ogródków działkowych. Oznajmił, że postara się uzyskać te dane ze sprawozdań składanych przez PGK. W sprawie stawek za wodę i ścieki zaproponował, że odczyta całą decyzję Polskich Wód, bo Pan Burmistrz w swojej wypowiedzi skupił się na okresie jednorocznym. Oznajmił, że decyzja wydana jest na trzy lata. Przytoczył teś „Określa się wielkość stawek i wysokość opłat za zaopatrzenie w wodę. Cena wody za m³ w okresie od 1- go do 12- tego miesiąca obowiązywania taryfy, dzisiaj płacimy 3,77 zł , to przez pierwsze 12 miesięcy będzie 3,79 zł, czyli 0,03 zł podwyżki. Następnie od 13 – tego do 24 – tego miesiąca jest stawka 3,88 zł, więc podwyżka w stosunku do nowej taryfy wyniesie 0,09 zł. W okresie od 25 – go do 36 – go miesiąca stawka 3,98 zł, czyli podwyżka 0,10 zł.” Oznajmił, że będzie to podwyżka 0,21 zł w stosunku do obowiązującej stawki. Poinformował, że stawka opłaty abonamentowej przez trzy lata nie ulega zmianie i wynosi 3,53 zł. Dalej podał opłaty za odprowadzanie ścieki od 1 - go do 12- tego miesiąca obowiązywania taryfy obecnie płacimy 4,36 zł, przez pierwsze 12 miesięcy będzie 4,39 zł, czyli 0,03 zł podwyżki. Następnie od 13 – tego do 24 – tego miesiąca jest stawka 4,59 zł , więc podwyżka w stosunku do nowej taryfy wyniesie 0,20 zł. W okresie od 25 – go do 36 – go miesiąca stawka 4,66 zł, czyli podwyżka 0,10 zł. cała podwyżka ścieków jest o 0,30 zł. Poinformował, że decyzja

uprawomocnia się 14 dnia od jej opublikowania w Biuletynie Informacji Publicznej Polskich Wód, ale nie jest jeszcze opublikowana, a decyzja jest z 20.04.2018r. Stwierdził, że jest to tak ważna informacja, że należało ją mieszkańcom przedstawić. W sprawie działek przy ul. Misiągiewicza przeznaczonych do sprzedaży poinformował, że w jesieni zostały one wykarczowane, ale znowu porosły samosiejkami. Stwierdził, że nie tylko to jest przyczyną problemów ze sprzedażą tych działek, ale i podział zaproponowany przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego tj. podział na duże powierzchniowo działki budowlane, wyszacowane na ok 8.8600 zł za ar, czyli wartość całej działki to ok. 250.000 zł. W sprawie ekranów dźwiękochłonnych przy łączniku do autostrady oznajmił, że sprawdzi czy będą, ale z tego co pamięta nie są przewidziane, a inwestor nie ma możliwości wprowadzenia tych ekranów, bo musiałby zmieniać decyzję środowiskową. Dodał, że inwestor jest już po przetargu na wykonawstwo i nie można zmieniać zakresu i brak jest na to środków. Przypomniał, że w sprawie sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych obok KRUS-u wypowiadał się na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Przeworska Zastępca Komendanta Policji. Powiedział on, że Policja występowała w tej sprawie do Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich ale uzyskała także odmowną odpowiedź. Wyjaśnił, że PZDW czeka na sprawdzenie oddziaływania łącznika na intensywność ruchu na tej drodze, a także nie chce już inwestować w tą drogę, oprócz wykonania nakładki asfaltowej.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad. Zapytał jak wygląda sytuacja najemcy Zajazdu Pastewnik, czy wszystkie zobowiązania wobec naszego samorządu są na bieżąco regulowane i jak wygląda sytuacja po roku obowiązywania umowy. Przypomniał, że na poprzedniej sesji Pan Burmistrz zobowiązał się do złożenia informacji na temat kontroli, która się odbyła w naszym urzędzie prowadzona przez Regionalną Izbę Obrachunkową, a dotycząca postępowania przez Rzecznikiem Finansów Publicznych. Zapytał czy jest już rozstrzygnięcie Urzędu Marszałkowskiego co do zapisów podejmowanego na styczniowej sesji Programu rewitalizacji miasta Przeworska. Zwrócił się do Pana Adama Wójtowicza Przewodniczącego Zarządu Osiedla Nr 9 mówiąc, że nie ma „tajnych” sesji, wszystkie sesje są jawne, a ta była zwołana w trybie nadzwyczajnym, a więc w krótkim okresie, ale informacja o sesji była podana do publicznej wiadomości. Zapytał, w imieniu mieszkańców, czy koszty, które mają ponieść mieszkańcy na OZE będzie można rozłożyć na raty.

Pan Wojciech Superson stwierdził, że nie wie czy uda mu się odpowiedzieć na wszystkie pytania, bo jest ich bardzo dużo. Jeśli chodzi o zobowiązania finansowe najemcy Pastewnika powiedział, że nie ma wiedzy, bo całą obsługą umowy zajmuje się MOSiR, zwróci się w tej sprawie do dyrektora. Odnośnie zobowiązań podatkowych, które spływają do miasta powiedział, że także tego nie sprawdzał. Powiedział, że wczoraj było posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Przeworska dotyczące kontroli wpływów z tytułu podatków i opłat lokalnych. Oznajmił, że jeżeli Pani Kierownik wskazała jakieś zaległości, to komisja ma to w swoim protokole. Jeszcze raz powiedział, że nie potrafi w chwili obecnej podać informacji kwotowych na ten temat. W sprawie informacji dotyczącej kontroli powiedział, że jest mu bardzo przykro, że taka informacja nie została przekazana, ale wyniknęło to z trudnej sytuacji rodzinnej jaka dotknęła Pana Burmistrza. Zapewnił, że informacje odnośnie kontroli rada otrzyma. Odnośnie programu rewitalizacji oznajmił, że dokument znajduje się w ocenie Urzędu Marszałkowskiego i do dnia dzisiejszego nie ma żadnej informacji i nie można się nic dowiedzieć, bo oceny dokonują eksperci spoza urzędu. Poinformował, że na stronie Urzędu Marszałkowskiego jest wykaz zweryfikowanych programów rewitalizacji i ostatni wpis weryfikacyjny był końcem marca. Stwierdził, że być może końcem kwietnia lub początkiem

mają będą podane dalsze weryfikacje, gdyż harmonogram dotyczący naboru wniosków rewitalizacyjnych ogłoszonych przez Marszałka Województwa mówi o miesiącu czerwcu. Czyli służby marszałka będą chciały się wywiązać z terminów, aby samorządy mogły przygotować się do składania dokumentów. Odnośnie płatności za OZE wyjaśnił, że w umowach kierowanych do mieszkańców przewidziane były dwie raty wpłat udziału własnego. Oznajmił, że pierwsze raty już wpłynęły w momencie podpisywania umów, a druga rata ma być uiszczona z chwila zamontowania instalacji na nieruchomości. Powiedział, że z powodu sytuacji na rynku te instalacje są coraz droższe. Podał przykład kosztów instalacji urządzeń o wartości 24.000 zł, gdzie wkład własny mieszkańca tj. 30% wartości wyniesie 4.000 zł. Poinformował, że korekta cen w związku z podwyżkami to ok. 1.000 – 1.200 zł. Oznajmił, że jest rozważana możliwość dodatkowego rozłożenia na raty kosztów, które mają ponieść jeszcze mieszkańcy. Oświadczył, że są to hipotetyczne dyskusje o cenie oferty, która jeszcze nie wynika z umowy, bo przetarg nie został rozstrzygnięty i umowa nie podpisana. Wyraził nadzieję, że umowa zostanie podpisana i ceny ofert już się nie zmieniają. Oznajmił, że Miasto Przeworsk jest jedyną gminą w województwie, której udało się rozstrzygnąć przetarg.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad. Udzielił głosu radnemu Panu Mieczysławowi Żukowi.

Pan Mieczysław Żuk poprosił o przycięcie drzew przy ul. Sienkiewicza przed kapliczką, bo są zacienione lampy oświetleniowe. Zapytał czy został ogłoszony przetarg na wykonanie kanalizacji deszczowej ul. Korczaka i całego terenu za szpitalem. Zapytał czy w przetargu na budowę oświetlenia ulicznego ujęty jest ten teren, bo nie słyszał o tym podczas sprawozdania Burmistrza.

Pan Wojciech Superson odpowiedział, że przycięcie tych drzew zostało zlecone Przeworskiej Gospodarce Komunalnej. Poinformował, że na zadanie wykonania kanalizacji deszczowej i oświetlenia ulicznego trzeba mieć pozwolenie na budowę. Przypomniał, że opracowanie dokumentacji technicznej dla tego terenu zostało zleczone w zeszłym roku w zakresie budowa dróg wraz z infrastrukturą czyli kanalizacja i oświetlenie. Dodał, że w budżecie miasta zaplanowane są środki na część tego zadania. Powiedział, że miasto tak jak Zarząd Województwa ma problemy przy uzgadnianiu decyzji środowiskowej, gdyż jest to obszar cenny przyrodniczo. Poinformował ponadto, że po zmianie ustawy prawo wodne wszystkie decyzje wydane przez ZMiUW zostały uchylone przez Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie”. Dodał, że nie było do kogo się zwrócić, bo nowy organ dopiero się tworzył. Poinformował, że dopiero w marcu wystąpiono o analizę dokumentów, szczególnie w zakresie zrzutu wód opadowych do rzeki Mleczki i przejścia kanalizacji sanitarnej i wodociągowej na wysokości oczyszczalni ścieków. Stwierdził, że przez to nastąpiły opóźnienia w uzgadnianiu dokumentacji. Dodał, że projektant dostał decyzję, że musi zrobić nowy raport oddziaływania na środowisko, który będzie wykonywał, zgodnie z nowymi procedurami, przez pół roku. Wyraził zdanie, że opieszałość nie wynika z winy projektantów tylko ze zmiany przepisów w zakresie ochrony wód. Wyraził zdanie, że jest mu przykro z tego powodu, ale obowiązują procedury. Poinformował, że na dzień dzisiejszy projektanci chodzą do mieszkańców, w celu uzyskania pozwoleń na wejścia w teren i na podziały geodezyjne i często mają problemy z uzyskaniem tych zgód, które są warunkiem uzyskania pozwolenia na budowę.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad. Udzielił głosu radnemu Udzielił głosu radnej Pani Annie Świdorskiej – Ciupie.

Pani Anna Świdorska – Ciupa złożyła wniosek o uprzątnięcie ul. Dynowskiej obok PKP tam gdzie ma być przebudowany chodnik oraz o załatwienie dziur na drodze łączniku ul. Głębokiej z ul. Dynowską.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad. Wobec braku chętnych do zabierania głosu przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 18 porządku obrad: „Odpowiedzi na interpelacje i wnioski zgłoszone na poprzednich sesjach i posiedzeniach Komisji Rady”.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał, czy ktoś z radnych oczekuje na taką odpowiedź. Wobec braku chętnych do zabierania głosu wyraził zdanie, że to znaczy, że nikt nie oczekuje na odpowiedz na interpelacje czy wniosek. Po czym przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 19 porządku obrad: „Wolne wnioski i informacje”.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy ktoś z radnych czy obecnych na sali, chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad. Wobec braku chętnych do zabierania głosu przeszedł do ostatniego punktu porządku obrad

Punkt 20 porządku obrad: „Zakończenie sesji.”

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zamknął sesję Rady Miasta Przeworska słowami: *„Zamykam L zwyczajną sesję Rady Miasta Przeworska, dziękuję Państwu za obecność, życzę miłego popołudnia”*. Poprosił radnych o pozostanie w celu omówienia kilku spraw organizacyjnych.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowały: Bogumiła Ptaszyńska
Katarzyna Obłozka

***Przewodniczący
Rady Miasta Przeworska***

Tomasz Kojder