

**Protokół Nr VI /2019
z Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Przeworska**

Sesja Rady Miasta Przeworska odbyła się w dniu 14 marca 2019 r. w godzinach od 16.00 do 16.35 w sali Ratusza w Przeworsku, Rynek 1.

W obradach sesji oprócz Radnych Rady Miasta Przeworska - jak załączona lista obecności, (stanowiąca Załącznik nr 1 do niniejszego protokołu) uczestniczyli zaproszeni goście: Pan Wojciech Superson Zastępca Burmistrza Miasta Przeworska, Pani Dorota Jarosz Skarbnik Miasta Przeworska, Pani Joanna Litwin – radca prawny.

Sesja została zwołana przez Przewodniczącego Rady Miasta na wniosek Burmistrza Miasta Przeworska z dnia 08.03.2019 r. zgodnie z art. 20 ust 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Kserokopia wniosku wraz z porządkiem obrad w załączeniu do niniejszego protokołu.

Punkt 1 porządku obrad: „Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad”.

Obrady otworzył **Przewodniczący Rady Miasta Pan Tomasz Majba**, powitał Radnych miasta Przeworska, Zastępcę Burmistrza Miasta oraz pracowników Urzędu. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi wymagane quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Poprosił radnych Miasta Przeworska o zalogowanie się na terminalach do głosowania. Oznajmił następnie, że wszyscy obecni na sesji radni zalogowali się. Imienny wykaz logowania stanowi Załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Punkt 2 porządku obrad: „ Przedstawienie porządku obrad”.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska powiedział, że sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym na wniosek Burmistrza Miasta z dnia 08.03.2019 r., Radni otrzymali materiały poinformował, że porządek obrad sesji został zaproponowany przez Burmistrza Miasta Przeworska i wraz z projektami uchwał przekazany radnym – kserokopia wniosku wraz z porządkiem obrad w załączeniu do niniejszego protokołu. Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok.
4. Wolne wnioski i informacje.
5. Zakończenie obrad sesji.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Przeworska** zapytał czy ktoś wnosi uwagi do porządku obrad. Wobec braku chętnych do zgłaszania uwag zaproponował, aby wprowadzić do porządku obrad projekt uchwały w sprawie zasad wypłacania radnym diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych. Oznajmił, że z uwagi na to, że sesja została zwołana w trybie sesji nadzwyczajnej na wniosek Burmistrza Miasta Przeworska z dnia 08.03.2019 r. zapytał Zastępcę Burmistrza Miasta czy wyrażą zgodę na wprowadzenie ww. punktu do porządku obrad.

Pan Wojciech Superson Zastępca Burmistrza Miasta Przeworska wyraził zgodę na wprowadzenie dodatkowego punktu porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zaproponował, aby projekt uchwały w sprawie zasad wypłacania radnym diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych umieścić w punkcie 4, a pozostałe punkty zwiększą swoją numerację o jeden. Przystąpił do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad ww. projektu uchwały. Przypomniał, że głosowanie odbywa się przy pomocy terminali do głosowania oraz przez podniesienie ręki. Następnie stwierdził, że ww. projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad wynikiem głosów: za– 13, przeciw –1 wstrzymało się – 0. Imienny wykaz głosowania nad wprowadzeniem ww. uchwały do porządku obrad stanowi Załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Porządek obrad po zmianie przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zasad wypłacania radnym diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.
5. Wolne wnioski i informacje.
6. Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska przystąpił do realizacji ww. porządku obrad.

Punkt 3 porządku obrad: „Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok”.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił Zastępcę Burmistrza Miasta o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały.

Pan Wojciech Superson Zastępca Burmistrza Miasta poprosił o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok w § 6, ust 2, tirecie trzecim poprzez wpisanie w treści § 4120 „składki na fundusz Pracy i Solidarnościowy Fundusz Wsparcia Osób Niepełnosprawnych o kwotę 26 zł”. Powiedział, że w związku z toczącymi się postępowaniami przetargowymi oraz przydzielonymi Gminie Miejskiej Przeworsk promesami Burmistrz Miasta Przeworska musiał zawoskować w trybie nadzwyczajnym o dokonanie zmian w budżecie miasta na 2019 rok. Powiedział, że przy okazji przedstawiono propozycje zmian w związku z korektą metryczki z Ministerstwa Finansów, która dotyczy korekty subwencji oświatowej o kwotę 324.838 zł. Gmina musi dokonać korekty w planie dochodów jak i w planie wydatków. W związku z tym, w § 1 ust 1 zmniejsza się dochody budżetowe w dz. 758 rozdz. 75801 § 2920 subwencje ogólne z budżetu państwa 324.838 zł i w ust 2 zmniejsza się wydatki budżetowe w dz. 801 rozdz. 80101 § 4010 wynagrodzenia osobowe pracowników o kwotę 324.838 zł, w tym: Szkole Podstawowej Nr 1 – 150.000 zł, Szkole Podstawowej Nr 2 – 150.000 zł, Szkole Podstawowej Nr 3 – 24.838 zł. Powiedział dalej, że w paragrafie 2 w związku z przyznaną przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji promesę na usuwanie skutków klęsk żywiołowych na rok 2019

w wysokości 1.431.200 zł, zwiększa się dochody budżetowe w dz. 600 rozdz. 60078 § 6330 dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych gmin (związków gmin) ogółem o kwotę 1.431.200 zł z przeznaczeniem na zadania pn.:

- wykonanie właściwych prac w ramach zadania pn.: „Stabilizacja osuwiska w rejonie ul. Czarnieckiego wraz z odbudową dróg i infrastruktury technicznej”- etap II o kwotę 686.800 zł,
- wykonanie właściwych prac w ramach zadania pn. „Stabilizacja osuwiska w rejonie ul. Wałowej, Bernardyńskiej i Krętej wraz z odbudową dróg i infrastruktury technicznej” - etap I o kwotę 744.400 zł. Co daje łącznie kwotę 1.431.200 zł przyznanej promesy. Mówił dalej, że w ust 2 ww. paragrafu zwiększa się wydatki w dz. 600 rozdz. 60078 § 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 1.431.200 zł z przeznaczeniem na zadania pn.:
- wykonanie właściwych prac w ramach zadania pn.: „Stabilizacja osuwiska w rejonie ul. Czarnieckiego wraz z odbudową dróg i infrastruktury technicznej”- etap II o kwotę 686.800 zł,
- wykonanie właściwych prac w ramach zadania pn. „Stabilizacja osuwiska w rejonie ul. Wałowej, Bernardyńskiej i Krętej wraz z odbudową dróg i infrastruktury technicznej” - etap I o kwotę 744.400 zł.

Oznajmił, że § 2 związany jest § 3 gdyż zachodzi konieczność zmiany nazewnictwa zadań dotychczas wprowadzonych do budżetu miasta. W związku z tym w ust. 1 zmniejsza się wydatki w dz. 600 rozdz. 60078 § 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 380.000 zł z przeznaczeniem na zadania pn.:

- Stabilizacja osuwiska rejon ulicy Czarnieckiego wraz z odbudową dróg i infrastruktury technicznej KRO 18-14-011-0001”-190.000 zł (zmiana nazwy zadania).
- Stabilizacja osuwiska w rejon ul. Wałowej, Bernardyńskiej i Krętej wraz z odbudową dróg i infrastruktury technicznej ulic Wałowej, Bernardyńskiej i Krętej KRO 18-14-011-0002”- 190.000 (zmiana nazwy zadania). i W związku z tym w ust 2 zwiększa się wydatki w dz. 600 rozdz. 60078 § 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 380.000 zł z przeznaczeniem na zadania pn.:

- wykonanie właściwych prac w ramach zadania pn.: „Stabilizacja osuwiska w rejonie ul. Czarnieckiego wraz z odbudową dróg i infrastruktury technicznej” - etap II o kwotę 190.000 zł (zmiana nazwy zadania).

- wykonanie właściwych prac w ramach zadania pn. „Stabilizacja osuwiska w rejonie ul. Wałowej, Bernardyńskiej i Krętej wraz z odbudową dróg i infrastruktury technicznej” - etap I o kwotę 190.000 zł (zmiana nazwy zadania). Poinformował dalej, że miasto otrzymało promesę z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na zadanie pn.: Przebudowa budynku Domu Kultury przy ul. Wiejskiej z przeznaczeniem na Dom Seniora w Przeworsku w ramach Programu Wieloletniego „Senior +” na lata 2015-2020 w wysokości 300.000 zł. Powiedział, że w związku z powyższym zachodzi konieczność przyjęcia środków finansowych z promesy do budżetu, co pozwoli na rozstrzygnięcie ogłoszonego postępowania przetargowego i podpisania umowy. I tak w § 4 ust 1 zwiększa się dochody budżetowe w dziale 852 rozdz. 85295 ogółem o kwotę 300.000 zł z przeznaczeniem na zadanie pn.: Przebudowa budynku Domu Kultury przy ul. Wiejskiej z przeznaczeniem na Dom Seniora w Przeworsku w ramach Programu Wieloletniego „Senior +” na lata 2015-2020 w tym:

- § 2030 dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin, związków powiatowo – gminnych) o kwotę 50.000 zł,
- § 6330 dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych gmin (związków gmin) o kwotę 250.000 zł. Dalej w ust 2 zwiększa się wydatki budżetowe w dziale 852 rozdz. 85295 ogółem o kwotę 300.000 zł z przeznaczeniem na zadanie pn.: Przebudowa budynku Domu Kultury przy ul. Wiejskiej z przeznaczeniem na Dom Seniora w Przeworsku w ramach Programu

Wieloletniego „Senior +” na lata 2015-2020 w tym: w § 4210 zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 50.000 zł i w § 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 250.000 zł. Oznajmił, że promesa przyznana przez ministerstwo opiewa na 300.000 zł, Przypomniał, że w budżecie miasta na 2019 rok zaplanowane są środki w wysokości 450.000 zł. Wyraził zdanie, że ww. środki pozwolą na ukończenie zaplanowanych prac związanych z przebudową budynku Domu Kultury przy ul. Wiejskiej i na rozpoczęcie od 01.01.2020 r. jego działalności. Powiedział dalej, że w związku z tym, w budżecie miasta to zadanie było ujęte jako przebudowa budynku Domu Kultury przy ul. Wiejskiej z przeznaczeniem na Dom Seniora w Przeworsku, trzeba dostosować nazewnictwo zadania do udzielonego wsparcia w ramach Programu Wieloletniego „Senior +” na lata 2015-2020. I tak w § 5 ust 1 zmniejsza się wydatki budżetowe w dziale 700 rozdz. 70095 § 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 450.000 zł z przeznaczeniem na zadanie pn.: Przebudowa budynku Domu Kultury przy ul. Wiejskiej z przeznaczeniem na Dom Seniora w Przeworsku II etap (zmiana nazwy zadania), i w ust 2 zwiększa się wydatki budżetowe w dziale 852 rozdz. 85295 § 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 450.000 zł z przeznaczeniem na zadanie pn.: Przebudowa budynku Domu Kultury przy ul. Wiejskiej z przeznaczeniem na Dom Seniora w Przeworsku w ramach Programu Wieloletniego „Senior +” na lata 2015-2020 (zmiana nazwy zadania). Powiedział dalej, że zmiany w § 6 pojawiły się w związku z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego dziecka przedszkolnego w Przedszkolu Nr. 2 i potrzebą zabezpieczenia środków na wydatki w rozdziale 80149 Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego. I tak w ust 1 § 6 zmniejsza się wydatki budżetowe w dziale 801 rozdz. 80150 § 4010 wynagrodzenia osobowe pracowników o kwotę 1.270 zł, a w ust 2 zwiększa się wydatki budżetowe w dz. 801 rozdz. 80149 ogółem o kwotę 1.270 zł w tym: w § 4010 wynagrodzenia osobowe pracowników o kwotę 1.062 zł, w § 4110 składki na ubezpieczenie społeczne o kwotę 182 zł i w § 4120 składki na Fundusz Pracy oraz Solidarnościowy Fundusz Wsparcia Osób Niepełnosprawnych o kwotę 26 zł.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska powiedział, że z uwagi na to, że Rada Miasta Przeworska pracuje w trybie sesji nadzwyczajnej, nie odbyły się posiedzenia komisji Rady, dlatego nie ma opinii komisji. Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad. Udzielił głosu radnemu Panu Adamowi Kaczmarowi.

Pan Adam Kaczmar zwrócił się do Zastępcy Burmistrza Miasta z pytaniem, kto wygrał przetarg na remont Domu Kultury przy ul. Wiejskiej, o którym była mowa przy omawianiu projektu uchwały.

Pan Wojciech Superson powtórzył jeszcze raz, że został ogłoszony przetarg, którego rozstrzygnięcie może nastąpić po dzisiejszej sesji. Poinformował, że najniższą ofertę złożyła firma Pana Krzysztofa Balawendra ze Studziana, w wysokości 644.554,26 zł.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad. Wobec braku chętnych do zabierania głosu, przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019, za pomocą urządzeń do głosowania. Stwierdził, że uchwała została podjęta wynikiem głosów: za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 i otrzymuje numer VI/71/2019. Ww. uchwała oraz imienny wykaz głosowania nad Uchwałą nr VI/71/2019 stanowią Załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Punkt 4 porządku obrad: „Podjęcie uchwały w sprawie zasad wypłacania radnym diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych”.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska powiedział, że *„Ostatnia uchwała dotycząca zasad wypłacania radnym diet i zwrotu kosztów podróży służbowych została podjęta 16 marca 2011 r. i jest to Uchwała Nr VII/51/11. W projekcie zmian uchwały proponuje się uwzględnić regulacje między innymi dotyczące kwestii długotrwałej nieobecności radnego, terminów wypłaty diet radnym oraz wyodrębnić funkcje i zróżnicować wysokość diet dla Zastępców Przewodniczących stałych i doraźnych komisji Rady Miasta Przeworska. Podobnie jak w przypadku poprzedniej uchwały projekt tej uchwały nie był opiniowany przez komisje Rady”* Zapytał czy kto z radnych chciałby zabrać głos. Udzielił głosu radnemu Panu Maciejowi Szewczykowi.

Pan Maciej Szewczyk powiedział *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu! W związku z tym, że projekt tej uchwały dostaliśmy z nienacka. Jest to projekt uchwały, który niesie za sobą medialne perturbacje. Wnoszę o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji i proszę, aby ten projekt uchwały wrócił do komisji, Bo jest wart, żeby o nim porozmawiać”*.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska powiedział *„Panie radny! Projekt został przyjęty do realizacji przez radnych przez głosowanie większością bezwzględna, wymaganą w Statucie miasta. Radny może wnioskować o zmianę treści uchwały. W tym momencie przystąpimy do głosowania, albo.... Ja nie widzę tutaj innej możliwości Pani mecenas.”*

Pan Maciej Szewczyk zapytał *„Nie mogę w tym momencie, jako radny zgłosić procedury głosowania o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad?”*

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska powiedział: *„Był głosowany porządek obrad.”*

Pani Joanna Litwin radca prawny powiedziała: *„Ale głosowaliśmy już porządek obrad.”*

Pan Maciej Szewczyk powiedział: *„Nie miałem możliwości wypowiedzenia się wcześniej, nikt nie zapytał mnie, czy ja wnoszę do porządku jakieś uwagi! Skoro mamy sesję nadzwyczajną, nie możliwości pracy na komisjach, komisji nie było. Przewodniczący Rady Miasta zwraca się czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Więc zabieram. I jako radny mam prawo wnioskować o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad dzisiaj”*.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska udzielił głosu Pani Joannie Litwin.

Pani Joanna Litwin radca prawny powiedziała: *„Pan Przewodniczący prowadząc sesję zapytał Państwa, przy porządku obrad, wprowadzamy tę uchwałę? Państwo to przegłosowali. W tej chwili pytanie dotyczyło czy Państwo się merytorycznie się wypowiedziacie, w jakikolwiek sposób, co do treści już tej uchwały. Natomiast na etapie ustalania porządku obrad mieliście Państwo prawo to, co Pan radny teraz radny mówi, mógł Pan ten głos wyrazić i wtedy mogliśmy tej uchwały nie...”*

Pan Maciej Szewczyk zapytał: *„W którym momencie Pani mecenas. Było zapytanie do Pana Burmistrza skierowane, Pan Burmistrz potwierdził. Następnie było....Ja nie mogę*

wypowiadać się, zabierać głosu, kiedy ja chce. Więc pytanie Przewodniczącego między obradami... Takie pytanie nie padło, „czy ktoś chciałby wnieść uwagi do porządku sesji”. Co normalnie jest na każdej sesji. Takie pytanie nie padło, dlatego cierpliwie czekałem.”

Pani Joanna Litwin radca prawny powiedziała „pytał Pan Przewodniczący.”

Pan Maciej Szewczyk powiedział „nie było takiego pytania „czy któryś z radnych chce się wypowiedzieć do porządku obrad””.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał „Czy Biuro Rady mogłoby przypomnieć, czy było pytanie o uwagi do porządku obrad?”.

Pan Maciej Szewczyk powiedział: „Zdziwiło mnie to, więc czekałem na swoją kolej.”

Pani Joanna Litwin radca prawny oznajmiła: „W mojej ocenie, bo uczestniczyłam, Pan Przewodniczący zadał to pytanie, tak jak zawsze to robi.”

Pan Maciej Szewczyk powiedział jeszcze raz „Zwrócił się do Pana Burmistrza, nie było takiego pytania. Zapytał Pana Burmistrza, a następnie ogłosił głosowania. Nie było możliwości wypowiedzenia się przez radnych”.

Pani Joanna Litwin powiedziała „Ja jestem przekonana, że Pan Przewodniczący mówił. Państwo wszyscy uczestniczyli w sesji. W mojej ocenie Pan Przewodniczący zawsze prowadzi te sesje w taki sam sposób, te procedury prowadzi tutaj. Było na pewno, według mnie, to pytanie „czy ktoś wnosi uwagi do porządku obrad”. I to jest etap, w którym macie Państwo prawo wnieść te uwagi. Wtedy mogliście nie przyjąć tej uchwały do porządku obrad, mogliście przegłosować to, co Pan teraz mówi, można dyskutować, bo to są zastrzeżenia do zdjęcia uchwały z porządku obrad. Pan nie wnosi uwag, co do treści tylko do porządku obrad. Ten punkt jest na początku. Tak jak macie „Przedstawienie porządku obrad” w punkcie 2. Wtedy było to głosowane”.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska powiedział „ Radni wyrazili wolę przyjęcia tego punktu do porządku obrad. W tym momencie radni wyrażą wolę, czy uchwała zostanie podjęta. Tak to rozumiem Pani mecenas”.

Pani Joanna Litwin potwierdziła mówiąc „Tak, oczywiście. Głosujemy już nad treścią uchwały.”

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Udzielił głosu radnemu Panu Adamowi Kaczmarowi.

Pan Adam Kaczmar powiedział „Są tutaj zmiany w tym projekcie uchwały w stosunku do tego, który obowiązywał wcześniej. Nie wspomniał Pan, że ostatni projekt uchwały, o którym Pan tu mówił, a mianowicie z 16 marca 2011 r. Uchwała w sprawie zasad wypłacania radnym diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych, w tym dniu, dotyczyła obniżki diet radnym. Z tego, co pamiętam, tak wtedy było. Natomiast tutaj wprowadzane są jakieś nowe zasady, niektóre dotyczące wiceprzewodniczących. Czy Pan by mógł w paru zdaniach wyjaśnić, z czego to wynika.”

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska poinformował jeszcze raz „W projekcie

uchwały uwzględnia się regulacje dotyczące między innymi kwestii długotrwałej nieobecności radnego. Terminy wypłaty diet. Były problemy z wypłat diet w momencie zaprzysiężenia, procentowe ustalanie wysokości diet w danym miesiącu i co brało się za początek kadencji i za koniec kadencji. Punkt dotyczący zróżnicowania wysokości diet dla Zastępców Przewodniczących stałych i doraźnych komisji Rady Miasta Przeworska wziął się z doświadczeń poprzedniej kadencji, gdzie niejednokrotnie, powtarzam niejednokrotnie, zastępca przewodniczącego komisji stałej prowadził posiedzenie komisji i przedstawiał opinie z prac komisji na sesjach Rady Miasta. Stąd też wniosek, aby wyodrębnić to stanowisko i odpowiednio uposażyć”. Udzielił głosu radnemu Panu Adamowi Kaczmarowi.

Pan Adam Kaczmar zapytał czy były przeliczone skutki finansowe tej podwyżki dla budżetu miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska Pan Tomasz Majba poinformował, że rocznie, wynosie to około 20.000 zł. Udzielił głosu radnemu Panu Maciejowi Szewczykowi.

Pan Maciej Szewczyk powiedział: „Każdy projekt uchwały jest ważny i jeden ma skutki finansowe mniejsze lub drugi większe. Dyskutowaliśmy na komisjach nad każdą, czasami nawet blachą. Ta uchwała niesie duże zmiany w naszym skromnym budżecie. Jednak mimo wszystko wnoszę, aby zdjąć ten projekt uchwały i przeanalizować spokojnie na komisjach i żeby ewentualnie powrócił w przyszłości”.

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zwrócił się do radnego mówiąc „Panie radny, ja nie kończyłem prawa, ale Pani mecenas, która obsługuje Urząd Miasta i Radę Miasta wyjaśniła, że w tym punkcie Państwo wyrazili wolę procedowania nad tą uchwałą, przy punkcie porządek obrad. Pani mecenas, czy ja tu czegoś nie dopowiedziałem?”

Pani Joanna Litwin potwierdziła „Generalnie to, co Pan Przewodniczący mówi wszystko jest zgodne z prawem. Mogę Państwo dodać, że konsultowałam ten projekt uchwały z nadzorem prawnym, ponieważ miałam w innym urzędzie taką sytuację, że podjęliśmy uchwałę i w międzyczasie zanim została przesłana do nadzoru prawnego, zapadło rozstrzygnięcie nadzorcze, na skutek, którego niestety nadzór prawny nam uchylił nam niektóre punkty. W związku z tym Państwa uchwała była poddana takiej wstępnej analizie. Gwarancji też Państwu nie dam żadnej, ponieważ bardzo dynamicznie te uchwały są omawiane przez nadzór prawny i bardzo dużo jest rozstrzygnięć nadzorczych dotyczących ich treści. Państwo nie macie tutaj wprowadzonych żadnych innowacji, które odbiegałyby od treści uchwał w ościennych urzędach w województwie podkarpackim. Generalnie ta uchwała była tworzona na podstawie uchwał obowiązujących tutaj na naszym terenie. Nie ma tu żadnego przepisu, który nie obowiązywałby w jakimkolwiek innym urzędzie. Państwo wszystko możecie sobie znaleźć w innych uchwałach z urzędów Łańcuta, Jarosławia i okolicznych. To, co Pan radny tutaj podnosi, że nie była ona analizowana na komisjach. Taka była decyzja, że tak ma być wprowadzona na dzisiejszą sesję i w ten sposób jest wprowadzona. Jesteście Państwo dzisiaj na sesji, macie ten czas, Pan Przewodniczący udzielił wszystkim głosu. Możecie pytać. Mam nadzieję, że są to kwestie, które można bezpośrednio wyjaśnić. Tutaj nie ma jakichś nieścisłości i zawilości prawnych. To są tylko i wyłącznie ustalenia techniczne związane z Pastwa funkcjonowaniem, jako radnymi tutaj na tej Sali. Wiec wydaje mi się, że to jest odpowiedni czas i miejsce na to, że nawet mimo tego, że nie było na komisjach, można to w tym momencie wyjaśnić i omówić. Tym bardziej, że mamy już tylko tą jedną uchwałę, na chwile obecną.”

Przewodniczący Rady Miasta Przeworska zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad. Wobec braku chętnych do zabierania głosu, przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zasad wypłacania radnym diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych, za pomocą terminali do głosowania. Ogłosił wyniki głosowania: za – 13, przeciw – 1, wstrzymało się – 0, stwierdził, że uchwała została podjęta i otrzymuje numer VI/72/2019. Ww. uchwała oraz imienny wykaz głosowania nad Uchwałą nr VI/72/2019 stanowią Załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Punkt 5 porządku obrad: „Wolne wnioski i informacje”.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie porządku obrad. Udzielił głosu radnemu Panu Adamowi Kaczmarowi.

Pan Adam Kaczmar zapytał Burmistrza Miasta, kiedy rozpoczęły się prace przy oczyszczaniu miasta, bo na drodze krajowej sprzątanie już się zaczęło. Oznajmił, że nie wie jak na drogach powiatowych.

Pan Lesław Gmyrek wtrącił, że sprzątanie na drogach powiatowych już się zaczęło.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił o udzielenie odpowiedzi Zastępcę Burmistrza Miasta Przeworska.

Pan Wojciech Superson poinformował, że miasto ma zawartą umowę z Przeworską Gospodarką Komunalną na utrzymanie czystości i odśnieżania zimowego na terenie miasta. Oznajmił, że według umowy sprzątanie miasta powinno się zakończyć do 15.04.br. Powiedział, że szczególnie po wietrznym weekendzie PGK przystąpiła do porządkowania ulic, chodników i placów, głównie w centrum miasta. Dodał, że do 15.04.br. będzie też przeprowadzone czyszczenie kanalizacji deszczowej. Oznajmił, że jest ok. 200 kraterów do wyczyszczenia.

Przewodniczący Rady Miasta podziękował Burmistrzowi za odpowiedź. Udzielił głosu radnemu Panu Adamowi Kaczmarowi.

Pan Adam Kaczmar przypomniał, że na poprzedniej sesji radni przyjęli uchwałę w sprawie ściągnięcia statusu pomnika przyrody z drzew przy ul. Kasztanowej. Zapytał czy Przeworskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego będzie wykonywało wycinkę tych drzew i czy trzeba ogłaszać przetarg na ich wycięcie.

Pan Wojciech Superson przypomniał, że Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody drzew przy ul. Kasztanowej dnia 28.02.br. i uchwała ta zgodnie z procedurą jest oceniana przez nadzór prawny wojewody. Oznajmił, że dopóki miasto nie będzie miało informacji, że wojewoda nie wnosi uwag do tej uchwały, to nie można przystąpić do wycinek. Wyjaśnił, że najpierw i tak potrzebna będzie zgoda konserwatora zabytków, bo drzewa te rosną w terenie objętym ochroną konserwatorską. Stwierdził, że procedury będą się przedłużać. Oznajmił, że nie wie, komu zostaną zlecone prace wycinkowe, być może PTBS-owi, bo jest on zarządcą terenu. Dodał, że PTBS przystąpił już do porządkowania terenu po wichurach.

Przewodniczący Rady Miasta udzielił jeszcze raz głosu radnemu Panu Adamowi Kaczmarowi.

Pan Adam Kaczmar wyjaśnił, że on nie pytał, kiedy będzie to realizowane, tylko czy musi być ogłoszony przetarg na te prace czy nie.

Pan Wojciech Superson odpowiedział, że można zlecić zadanie z wolnej ręki.

Przewodniczący Rady Miasta udzielił głosu radnej Pani Elżbiecie Cholewie.

Pani Elżbieta Cholewa poinformowała, że podczas wichury na ul. Słonecznej odwróciło się lustro przy skrzyżowaniu z ul. Misiągiewicza i w tej chwili nie spełnia swojego zadania. Poprosiła o poprawienie go, z uwagi na bezpieczeństwo użytkowników tej drogi.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie porządku obrad. Wobec braku chętnych do zabierania głosu, przeszedł go kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 6 porządku obrad :„Zakończenie obrad sesji”.

Przewodniczący Rady Miasta zakończył obrady Nadzwyczajnej VI sesji Rady Miasta Przeworska, wypowiadając słowa: „ Zamykam VI nadzwyczajną sesję R ady Miasta Przeworska, Dziękuję bardzo.”

Na tym protokół zakończono.

Protokołowały: Bogumiła Ptaszyńska
Katarzyna Obłozka.....

***Przewodniczący
Rady Miasta Przeworska***

Tomasz Majba